

CAMILISTAS

VIGENCIA DE UNA TRADICIÓN REVOLUCIONARIA DE NUESTRA AMÉRICA



ENTREVISTA A COMANDANTES DEL
EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL (ELN) DE COLOMBIA

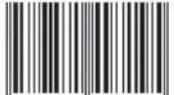
Cristianismo, socialismo y poder popular. De Camilo Torres a la actualidad
Resistencia armada y movimientos sociales

Una delegación internacionalista arribó a la selva nororiental de Colombia, con el fin de mantener con la dirigencia de la guerrilla el diálogo que da cuerpo a este libro.

La publicación del pensamiento de los y las combatientes del ELN, la organización que abrigó los sueños de **Camilo Torres**, busca plantear un debate imprescindible en América Latina, en una coyuntura propicia para hacerlo. Es hora de que Colombia sea colocada en la agenda de los esfuerzos colectivos de los pueblos del continente.

De una remota zona de la selva colombiana surgen las palabras guerrilleras que aquí se expresan; es allí donde las palabras de paz y de justicia deben mantener alerta un fusil que las proteja y les permita ser dichas. Que les permita *ser*.

ISBN 978-987-1497-19-5



9 789871 497195

Camilistas

VIGENCIA DE UNA TRADICIÓN REVOLUCIONARIA DE NUESTRA AMÉRICA

Entrevista a comandantes del
Frente de Guerra Nororiental del
Ejército de Liberación Nacional (ELN)
de Colombia

AMERICA LIBRE ★

EDITORIAL
EL COLECTIVO



Buenos Aires, 2009

Camilistas. Vigencia de una tradición revolucionaria de
Nuestra América - 1a ed. - Buenos Aires:
El Colectivo - América Libre, 2009.
144 p., 20 x 14 cm.
ISBN 978-987-1497-19-5
1. Testimonios. 2. Política. I. Título

Fecha de catalogación: 06/05/2009

Editorial El Colectivo

www.editorialelcolectivo.org
editorialelcolectivo@gmail.com

América Libre

www.nodo50.org/americalibre
alibre@rcc.com.ar

Copyleft

 Esta edición se realiza bajo la licencia de **uso creativo compartido** o **Creative Commons**. Está permitida la copia, distribución, exhibición y utilización de la obra bajo las siguientes condiciones:

 **Atribución:** se debe mencionar la fuente (título de la obra, autor, editorial, año).

 **No comercial:** no se permite la utilización de esta obra con fines comerciales.

 **Mantener estas condiciones para obras derivadas:** Sólo está autorizado el uso parcial o alterado de esta obra para la creación de obras derivadas siempre que estas condiciones de licencia se mantengan para la obra resultante.

Índice

NOTAS INTRODUCTORIAS

Colombia Libre / Insurgencias del corazón

Claudia Korol (América Libre)11

Camilo Torres ilumina los caminos de América

Martín Obregón (Editorial El Colectivo)19

ENTREVISTA A COMANDANTES DEL ELN

Presentación de la entrevista. Palabras Vivas25

Primera parte: Los genes Rojo y Negro

- 1- El Bogotazo y “el sello de Gaitán en el ELN”47
- 2- La influencia de la revolución cubana: “esa brigada es la que se convierte luego en el ELN”49
- 3- “El comandante Camilo Torres se incorpora”51

Segunda parte: Del Frente Unido a la Teología de la Liberación

- 4- “El auge que tuvo la organización en cuanto al postulado cristiano”55
- 5- Los curas españoles a la guerrilla: “Estos sacerdotes han sido realmente cristianos marxistas”57
- 6- La Teología de la Liberación: “una bofetada, una crítica, una respuesta la jerarquía católica”59

Tercera parte: Actualidad de Colombia y América Latina

- 7- “La lucha armada es necesaria. Es fundamental la unidad hoy, por encima de las formas de lucha”65
- 8- “Una estrategia para el conjunto del pueblo más que para el ELN: nuestra lucha tiene que ser con otros”68
- 9- “Hay reales posibilidades para un bloque antiuribista de izquierda”69

10- “El resurgimiento de los movimientos armados en América Latina estará determinado por el desarrollo de la lucha política”.....	73
--	----

Cuarta parte: Lucha armada, vanguardia y construcción de poder popular

11 -“En Colombia es fácil hacer una guerrilla; con una situación concreta de masas, se conforma una guerrilla” ...	81
12- “Ser con otros”: “La unidad con las FARC es ya. El ELN está buscando una estrategia más de confluencia, más de pueblo”.....	84
13- Embriones de socialismo práctico, construcción de poder popular: “Meternos en los procesos sociales”.....	87

Quinta parte: La formación, la mujer en la guerrilla, las relaciones humanas, los valores

14- “Toda unidad del ELN tiene su plan de formación”	93
15- La libertad, “no como algo que vamos a alcanzar más adelante; se reafirma desde el hoy y se profundiza en la medida en que ganamos mayor conciencia”	96
16- “El papel de la mujer es de igualdad”	99
17- “Se puede presentar el caso de que alguien diga: `bueno, yo me voy, acá dejó las armas, hasta luego”	102
18- La influencia ideológica del capitalismo, “en la relación de pareja, con la comunidad, en lo económico”	105

De Colombia a Nuestra América

19 - “Ésta es una trinchera de combate del ELN para todos los pueblos de América”.....	111
--	-----

Anexo

CRONOLOGÍAS

Camilo Torres	119
ELN	123

DOCUMENTOS

Entrevista a Camilo Torres: “Sólo mediante la revolución puede realizarse el amor al prójimo”	141
IV Congreso del ELN: Los genes Rojo y Negro	147

Cuando aquella noche de julio de 1965 el viejo automóvil que manejaba Galo dejó atrás las calles solitarias de Bogotá y enfiló rumbo al norte, hacia Bucaramanga, algo importante estaba sucediendo en Colombia, aunque nadie lo sabía.

Pero no sólo porque todo se había llevado en el más riguroso secreto, en la más exacta y compartimentada clandestinidad. Si no porque jamás el tamaño del fruto puede medirse en la semilla.

Tampoco sabía lo que iba a suceder el acompañante de Galo, aquel sacerdote recio y muy dado a las carcajadas, que se quedó dormido durante largas horas que duró el viaje. Estaba tan agotado que no le salía conversar y eso que a él le gustaba hacerlo. Estaba rendido: hacía meses que recorría todo el país reuniendo a miles en plazas y auditorios, llamándolos a la unidad y el amor eficaz para que por fin cambiaran las cosas en Colombia.

“... Qué nos va y qué nos viene estar discutiendo si Dios existe o si Dios no existe, si todos estamos convencidos de que la miseria si existe...”

“... Por qué estamos encerrados por ahí, en las cafeterías discutiendo si el alma es mortal o si el alma es inmortal, cuando sabemos que el hombre sí es mortal...”

“... Vamos a las cosas que benefician a la clase popular colombiana, vamos a dar de comer, a dar vivienda, a dar vestido, a dar educación. Por esto seremos juzgados...”

Tenía la garganta seca, adolorida del discurso del día anterior y allá iba ahora a conocer a los revolucionarios del ELN, una organización guerrillera nacida apenas un año atrás en aquellas montañas hacia las que lo conducía Galo.

Con los dirigentes elenos quería medir ideales, con ellos quería colaborar para hacer la revolución. Lo habían mandado a llamar, y él estaba esperando aquel llamado.

“... Mientras no seamos capaces de abandonar nuestro sistema de vida burgués no podemos ser revolucionarios; el inconformismo cuesta y cuesta caro. Cuesta descenso en el nivel de vida, cuesta destituciones en los empleos, cambiar y descender de ocupación, cambiar de barrio y vestido. Puede ser que implique el paso a una actividad puramente manual, el paso de la ciudad al campo o el monte...”

Del encuentro entre aquel sacerdote, gran dirigente de la ciudad, con los recién entrenados guerrilleros del monte saldría la decisión, una decisión que hizo historia en Colombia y en América Latina: el Padre Camilo Torres se hacía guerrillero.

Pero aquella noche nadie sabía aún que lo que estaba empezando; nadie sabía aún que aquello iba a ser semilla, ni dónde ni cómo florecerían las sangres.

Maria López Vigil
Camilo camina en Colombia

Notas introductorias

COLOMBIA LIBRE / INSURGENCIAS DEL CORAZÓN

CAMILO TORRES ILUMINA LOS CAMINOS DE AMÉRICA



Colombia Libre/ Insurgencias del corazón

Claudia Korol*
América Libre

Soñé que Colombia era libre. Un coro de pájaros cantaba cumbias a la libertad. La tierra fertilizada por nuestra gente, florecía asombrada ante las vidas que regresaban, desde la memoria a la historia.

Semillas no transgénicas esperaban pacientemente su turno para nacer.

Un manto de humus largamente fecundado cuidaba los brotes más tiernos.

Un río de coraje y ternura, sin represas, acariciaba las orillas soñadas, prometiendo descanso.

La paz danzaba enamorando a la justicia. Y el pueblo... reía. Las risas como ráfagas espantaban el miedo, disparaban contra el dolor...

Soñé que Colombia era libre... Que inauguraba plazas en los corazones de la gente sencilla, donde bailaban los sueños olvidados.

*Claudia Korol es Coordinadora del Equipo de educación popular Pañuelos en Rebeldía.

Soñé que una pajarita que había migrado de su árbol, regresaba a él.

Soñé la vuelta al nido de millares de pajaritas. El sueño fue creciendo su audacia, y fueron millares de mujeres y hombres, niñas y niños quienes regresaron a sus tierras...

Soñé que un coro de jóvenes cantaba a las esperanzas retornadas. Soñé que eran hijos e hijas de los combatientes de todos los tiempos, que abrían sus alas para ayudar a volar los sueños que les confiaron sus padres y madres... Porque nadie, en realidad, puede cargar solo o sola, los sueños de varias generaciones...

Soñé que una generación recién nacida hacía un collar de sueños perdidos, y adornaba con ellos las marchas del pueblo.

Soñé que en todos los sueños echaban a volar, como bandadas de golondrinas buscando su sur.

Soñé un amanecer con torcazas en la playa, fogones en los bosques, colibríes bebiendo el néctar de las flores, hasta emborracharse de belleza.

No quise despertar...

Algunas veces, despertar puede significar perder los sueños. A veces los sueños se nos escapan cuando nos creemos despiertas.

Soñé que me iba sumergiendo lentamente en el humus, en la corteza del mundo... en la orilla del camino... y ahí me encontraba con los compañeros y compañeras, con sus huesos, con su sangre, con sus gritos de combate, con sus caricias, con sus besos clandestinos, con sus resistencias intactas.

Soñé que me abrazaba a la memoria colectiva, para inventar un sueño que pudiera ser vivido a toda hora... un sueño no inducido... un sueño no anestesiado... un sueño sin pesadillas.

En el humus nos encontramos. Nos reconocimos. Vamos naciendo. Vamos regresando. Sobrevivimos a todas

las muertes. Somos los sueños que no fueron derrotados. Somos los sueños que seguimos soñando.

* * *

Caminando soñamos. Y los sueños ayudan a abrir caminos. Sueños, pasos, y hechos... Buscando sentidos... Atajos en las rebeliones... Espacios para las insurgencias del corazón...

Con la publicación de este texto, que recoge el pensamiento de los combatientes del ELN colombiano, la guerrilla que abrigó los sueños de Camilo Torres, queremos plantear un debate imprescindible en América Latina. Y creemos que se trata de una coyuntura propicia para hacerlo. Es hora de que Colombia sea colocada en la agenda de los esfuerzos colectivos de los pueblos del continente.

La crisis capitalista mundial mostró los límites de un sistema basado en el saqueo y la expropiación de los esfuerzos del pueblo. Es evidente el desgaste de las políticas neoliberales llevadas adelante en las últimas décadas, que provocaron una profunda crisis de gobernabilidad en distintos países.

Puebladas, rebeliones, elecciones... Los pueblos recurren a diversas estrategias para rechazar las imposiciones de las transnacionales, del imperialismo norteamericano, de los gobiernos del G8, de la OMC, que pretenden continuar con la destrucción de la vida.

Frente a esto, el imperio muestra su decisión de no resignar el control de estos territorios, de sus riquezas, y de las poblaciones que los habitan, consolidando enclaves neocoloniales allí donde los gobiernos se lo facilitan, y socavando, amenazando, agrediendo, boicoteando, donde no encuentran el camino desbrozado.

Se hace fuerte la presencia norteamericana en Colombia, convertida en laboratorio de militarización, de

contrainsurgencia, de violencia política, militar y paramilitar, de un genocidio prolongado. El gobierno de Álvaro Uribe ha sido una pieza clave de la geopolítica imperial.

Pero Colombia no es sólo el lugar donde el poder mundial pretende constituirse como gran base militar, amenazando desde ahí a los países vecinos, en especial a aquellos que siguen rumbos populares; y vuelto foco permanente para posibles guerras de conquista. Colombia es también el sitio donde un pueblo extremadamente agredido, pero lleno de coraje, construye sus más variadas resistencias. Tan enérgicas y tan variadas, que van desde comunidades de paz, universidades en la resistencia, movimientos campesinos por el retorno a las tierras de las que fueron expulsados, grupos culturales, jóvenes, lucha sindical, movimientos feministas, batallas estudiantiles, iniciativas de defensa de los derechos humanos, encuentros mundiales de poesía en los que se anuncia que los sueños continúan, guerrillas que no se entregan, y que a pesar de todos los anuncios, no fueron derrotadas...

Claro que entre los proyectos populares hay diferencias, se suscitan debates, a veces enconados, sobre cuáles son los mejores caminos para derrotar en Colombia al terrorismo de Estado y al imperialismo. Sucede sin embargo que en esos debates, algunas de las voces vienen siendo sistemáticamente silenciadas. Y no son solo silenciadas desde el poder... también en los proyectos que se llaman “emancipatorios” se producen silencios...

Desde **América Libre** nos parece necesario que puedan conocerse los distintos puntos de vista, que puedan expresarse las voces de l@s vencid@s, de los caídos y caídas, de los desaparecidos y desaparecidas, las voces que pretenden ser acalladas a fuego y metralla.

Entendemos también que es necesario superar una manera de mirar al mundo que se realiza solo a través de las lentes de nuestras preferencias, una manera de

ser de las izquierdas que recorta la realidad y la observa de acuerdo a sus previas elecciones sobre formas de lucha, ideologías, experiencias.

En el proyecto de **América Libre** nacido en 1992, convivieron desde su comienzo la memoria del Che con la de Salvador Allende. La palabra de Schafik Handal, con la de Vilma Espín y la de Paulo Freire. La experiencia teológica de Leonardo Boff, con la inteligencia combatiente de Manuel Piñeiro. La creatividad inagotable del Movimiento Sin Tierra de Brasil, con la del Ejército Zapatista de Liberación Nacional de México. La Marcha Mundial de Mujeres, y los movimientos que expresan a la diversidad sexual. Anticapitalismo y antipatriarcado. Batallas contra el colonialismo y contra el racismo. El intento de enfrentar simultáneamente todas las opresiones.

En el encuentro de compañeros y compañeras provenientes de distintas experiencias revolucionarias, donde fundamos la revista América Libre, durante el seminario de homenaje al Che realizado en Rosario, estuvo entre nosotros/as un combatiente del ELN, Antonio García. El director de la revista era el teólogo de la liberación Frei Betto. Afirmamos entonces que cabían en ella todas las voces de resistencia.

Cuando se constituyó el Comité Editorial, se integró rápidamente el Comandante del ELN Milton Hernández, a quien tuvimos el gusto de conocer, y de querer... entrañablemente. Su enfermedad y su muerte temprana nos conmovió, y todavía nos duele. Era uno de los compañeros siempre presentes en las batallas por la unidad del continente.

El proyecto fue cambiando de voces y de colores. Hoy como editorial aspiramos a expresar esa misma búsqueda: todas las voces todas, todas las experiencias, todas las ideas libertarias, todas las formas de resistencia tienen derecho a ser comunicadas.

Tal vez esta presentación no sería necesaria años atrás, cuando la lucha guerrillera en las montañas de cualquier país del continente despertaba admiración, especialmente en las nuevas generaciones cansadas de politiquería, fraudes electorales, reformismo, oportunismos varios y tibieza en las acciones. Cuando decir Camilo Torres era una suerte de contraseña que abría las puertas de la rebeldía y de la coherencia... y se cantaba en los fogones que “el pueblo tiene cien mil Camilos prontos a combatir”.

Esta presentación intenta decir ahora, en este tiempo, que la política contrainsurgente promovida por la administración norteamericana, y las derrotas de las experiencias revolucionarias de los 70, más la desintegración de las experiencias del llamado socialismo real, lograron para el poder el éxito provisorio de doblegar muchas conciencias, que renegaron de sus propias historias individuales y colectivas para sumarse a un coro que termina adornando el discurso hegemónico de la “lucha antiterrorista” promovido por los Estados Unidos.

No me refiero a la derrota producida en el terreno militar que sufrieron numerosas organizaciones revolucionarias, sino al desbande ideológico en las izquierdas, que ha llevado a recortar y achatar el pensamiento crítico, creando nuevos tabúes, temas espinosos de los que “no se habla”; entre ellos, la posibilidad o no de la lucha armada, la realidad de las experiencias que la sostienen, la viabilidad de un proyecto socialista y antiimperialista, que no se conforme con reformularse en clave combinada de desarrollismo y populismo.

Lo que presentamos aquí, es una voz... o mejor dicho, muchas voces, habitualmente negadas.

Aunque haya una guerra cruenta, en la que toda la fuerza de los militares, paramilitares, colombianos y norteamericanos, y todo el apoyo financiero al Plan Co-

lombia por parte de Estados Unidos no ha podido destruir a las guerrillas colombianas, éstas existen, viven, combaten... y no se rinden.

Entonces, quienes creemos que no hay mejor horizonte para América Latina que el que se base en una paz con justicia social, con derechos para todos y todas, sabemos que una parte fundamental de esta batalla hoy se libra en Colombia. Que la suerte de Colombia es, también, la suerte de Venezuela, de Ecuador, de América Latina. Y que no hay paz impuesta por la pura hegemonía militar, que pueda ser duradera...

Porque, finalmente, las semillas de Camilo siguen encontrando tierra fértil. Porque en algún lugar de esta historia dirán su palabra Manuel, Milton, Jacobo y tantos y tantas compas que entregaron sus vidas completas a la lucha por el socialismo.

No hay paz sin justicia. No hay paz, sin que se escuchen todas las voces. No hay paz, sin la palabra insurgente que escribe su testimonio en las selvas y en los montes de Colombia.

El valor de este texto, es que quienes lograron en un esfuerzo solidario llegar hasta los campamentos camilistas, traen su palabra intacta. Traen sus voces actuales. Traen sus emociones. Traen sus afirmaciones. Traen la cotidiana victoria de seguir el camino.

Será la historia la que finalmente cuente cómo se abrió una nueva oportunidad para la justicia en este país. Pero sabemos que no es tarea sólo de los colombianos y colombianas cuidar el corazón donde se juega la batalla entre la guerra y la paz, entre el terrorismo de Estado y la justicia, entre el miedo y la libertad.

En el corazón de nuestras resistencias está el pueblo colombiano... es un corazón que late por todos y todas. Es un corazón rebelde. Late insurgente. Y en él reconocemos nuestra memoria, nuestra historia, nuestra sangre, nuestra esperanza.

América Libre agradece la posibilidad de publicar este testimonio a quienes lo hicieron realidad. Los compañeros que llegaron a puro amor y convicción hasta la selva, y a quienes allí los recibieron, abriendo las puertas de su campamento guerrillero, latiendo desde siempre junto a los pobres de la tierra.

Cuando desperté del sueño, sentí la urgencia de los actos, sentí las insurgencias del corazón. Y un ratito después, cuando leí las entrevistas aquí publicadas, comprendí que la solidaria caminata de la palabra, sigue liberando territorios para imaginar juntos y juntas una Colombia libre. Una América Libre. Una oportunidad para la esperanza.

Camilo Torres ilumina los caminos de América¹

Martín Obregón*
Editorial El Colectivo

El 15 de febrero de 1966, en las montañas de Santander, Colombia, caía en combate Camilo Torres Restrepo, sacerdote católico, sociólogo y guerrillero del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Colombia. Hijo de una familia acomodada, se había ordenado como sacerdote en 1954, al tiempo que comenzaba sus estudios de sociología. Sus investigaciones en ese campo lo llevaron a comprender la realidad social de su país, algo que se advierte ya en su tesis de licenciatura *–Aproximación estadística a los problemas socioeconómicos de la ciudad de Bogotá*, de 1958–, donde la voluntad de dar a luz una sociología comprometida con los sectores po-

*Martín Obregón es Profesor en Historia, docente de la UNLP e integrante del Frente Popular Darío Santillán. Autor del libro *Entre la cruz y la espada. La Iglesia católica durante los primeros años del “Proceso”*, Universidad Nacional de Quilmes, 2005.

¹ Así tituló la revista *Cristianismo y Revolución* su edición correspondiente al mes de marzo de 1967, en homenaje a Camilo Torres a poco más de un año de su muerte. Cfr. *Cristianismo y Revolución*, N°4, Buenos Aires, marzo de 1967.

pulares convive con una concepción “desarrollista”, que atribuye la pobreza y la desigualdad social al atraso económico de la región.

Poco a poco, como consecuencia de los viajes que realiza por el interior del país y las actividades que lleva a adelante en los barrios populares de Bogotá, Camilo Torres llega a la conclusión de que la miseria en la que viven millones de colombianos tiene una raíz que es fundamentalmente política: una minoría oligárquica, aliada al imperialismo norteamericano, concentra en sus manos la mayor parte de la riqueza, condenando a las grandes mayorías al hambre y la marginalidad.

Desde comienzos de los años 60, sus textos denuncian con claridad a los principales responsables del drama colombiano: las élites oligárquicas y el imperialismo norteamericano. Como las raíces del problema eran políticas, también debían serlo las respuestas. A partir de este momento Camilo se embarca en una actividad febril que lo lleva a viajar por todo el país, escribir artículos, dictar conferencias, reunirse con militantes de todas las tendencias y adquirir una convicción: el objetivo principal de la acción política debe ser una revolución que desemboque en la toma del poder por parte de las mayorías.

Es en este punto donde la figura del sociólogo confluye con la del sacerdote, ya que en Camilo Torres la opción revolucionaria tiene una raíz teológica. Al concebir al cristianismo en términos de “amor al prójimo”, Camilo se convence de la necesidad de un cambio estructural que ponga fin a los padecimientos de amplios sectores del pueblo. Por eso dirá que la revolución “no sólo es permitida sino obligatoria para los cristianos”.²

En la segunda mitad de 1965, convencido de la nece-

² Camilo Torres, “Mensaje a los cristianos”, 1965.

sidad de contar con una herramienta política que permita unificar la acción de todos los revolucionarios de su país, lanza una ambiciosa propuesta: la del Frente Unido del Pueblo Colombiano, que debía convertirse en “un gran recipiente, en el cual todo el pueblo, y en primer lugar los revolucionarios, depositen lo mucho o lo poco que pueden dar”, y donde “encuentren los cristianos, los marxistas, los sin partido, los del MRL, los de ANAPO, los liberales, los conservadores, todos los pobres de Colombia, un arma eficaz para enfrentar a la oligarquía”.³

Sin embargo, los márgenes para proseguir la lucha por medios legales se van estrechando rápidamente. La masacre de Marquetalia, en 1964, había demostrado que la oligarquía estaba dispuesta a todo con tal de no resignar sus privilegios.⁴ El curso de los acontecimientos hace que crezca en Camilo la convicción de que el enfrentamiento con las clases dominantes será necesariamente violento.

La cuestión de la violencia se ubicará entonces en el centro de la reflexión política de Camilo Torres, quien sostendrá que frente a la violencia de quienes sojuzgan a todo un pueblo, debe levantarse una “violencia justa”, que no es otra que la violencia revolucionaria. De esta manera, la violencia del pueblo emerge como una respuesta lógica y racional frente a la irracionalidad de la explotación y el sometimiento. En un clima de ideas caracterizado por el influjo de la revolución cubana y a partir de un concepto clave en su pensamiento –el del “amor eficaz”–, Camilo Torres concluye que frente a la rigidez de las estructuras socioeconómicas y la violenta resistencia de la oligarquía

³ *Ibid.*

⁴ En 1964 el Ejército colombiano ocupó violentamente la localidad de Marquetalia con el objetivo de desarticular a los pequeños núcleos insurgentes que más tarde conformarían las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

colombiana, la lucha armada es el método más eficaz para concretar la revolución. Este razonamiento lo lleva, a fines de 1965, a incorporarse al ELN.

El pensamiento y la praxis revolucionaria del Padre Camilo Torres tuvieron como marco las profundas transformaciones operadas en la Iglesia católica a lo largo de los años 60, que se pusieron de manifiesto en el Concilio Vaticano II (1962-1965) y, años más tarde, en la Conferencia de Medellín (1968). En América Latina, amplios sectores del clero y del laicado católico se comprometieron activamente con los sectores populares y plantearon la necesidad de una transformación radical de la sociedad. En la mayoría de los casos, la “Iglesia del Pueblo” chocó con la resistencia de una jerarquía católica estrechamente vinculada con los poderes políticos y económicos. En Colombia, Camilo Torres llegó a la conclusión de que las estructuras institucionales de la Iglesia, en lugar de favorecer los procesos de cambio, los obstaculizaban. Su compromiso con el cristianismo encontraba así un límite infranqueable, por lo que para poder seguir siendo consecuente con su fe solicitó la reducción al estado laical: “Cuando opté por el estado clerical lo hice pensando que en esa forma serviría mejor a la Iglesia y a los colombianos. Después de más de diez años de ministerio sacerdotal me doy cuenta de que, en las circunstancias históricas particulares de la Iglesia, de Colombia, y de las mías propias, puedo lograr esos objetivos más eficazmente como laico. Es más, creo que las circunstancias a las que me refiero me obligan a tomar posiciones en el terreno temporal que no puedo rehuir sin lesionar mi fidelidad a Cristo, a la Iglesia y a Colombia”.⁵ En la acción militante de Camilo Torres y de

⁵ Camilo Torres, “Carta al Cardenal Luis Concha Córdoba”, 1965.

muchos cristianos que siguieron el camino de la lucha popular encontraron sustento, pocos años después, las primeras formulaciones teóricas de la Teología de la Liberación. Luego de su caída en combate, Camilo se convirtió en una de las referencias más fuertes del movimiento revolucionario en América Latina y en el símbolo de la confluencia entre los cristianos y la revolución.

A lo largo de más de cuatro décadas, el ELN –que contó entre sus principales cuadros de dirección con otros tres sacerdotes católicos, los españoles Manuel Pérez, Domingo Laín y José Antonio Comín– se nutrió del ideal camilista, incorporando a sus filas a cristianos y marxistas, abrevando en diversas tradiciones políticas e ideológicas y combinando diferentes métodos de lucha.

Desde la **Editorial El Colectivo** consideramos que los materiales que presentamos en este libro, coeditado con **América Libre**, tienen un importante valor desde la perspectiva de un conocimiento más profundo de las experiencias concretas de la lucha popular en América Latina. Por otro lado, muchos de los tópicos que se abordan en las páginas que siguen –la cuestión de la violencia política, la síntesis de tradiciones ideológicas diversas, la articulación de los distintos métodos de lucha, la unidad de las fuerzas populares, la denuncia del terrorismo de Estado, entre otros– adquieren una importancia medular al momento de reflexionar en torno al presente y al futuro de Nuestra América.

Este libro tiene, además, un valor testimonial, en tanto recoge de primera mano las voces de protagonistas directos del conflicto político colombiano. Voces que están siendo permanentemente silenciadas por un régimen que mediante la violación sistemática de los derechos humanos garantiza los privilegios de esas mismas minorías que denunciara Camilo Torres hace más de cuarenta años y que constituye la punta de lanza de la ofensiva imperialista de los Estados Unidos en América Latina.

Voces camilistas, en fin, que creen firmemente que los sueños y los ideales de Camilo Torres siguen iluminando los caminos de América.

Palabras vivas

Presentación de la entrevista



Palabras vivas

Presentación de la entrevista*

Quienes realizamos esta entrevista arribamos a la selva nororiental de Colombia en octubre de 2008, como parte de una delegación internacionalista. Viajamos desde Bogotá durante dos días de largas horas, atravesando una innumerable cantidad de retenes militares, sorteando las amenazas paramilitares y las dificultades de una geografía y un clima que se volvían hostiles hacia quienes no éramos oriundos del lugar. Durante todo el trayecto fuimos acompañados por miembros del ELN vestidos de civil que nos brindaron las medidas necesarias de seguridad.

La región nororiental de Colombia, fronteriza con Venezuela, se caracteriza por su riqueza en biodiversidad y por los yacimientos petroleros y minerales. Históricamente, en esa zona se generaron procesos de organización campesina y un fuerte trabajo de las Juntas de

* Una primera versión sin editar se publicó en noviembre de 2008 en el portal de noticias Principio Esperanza, www.principioesperanza.org

Acción Comunal. Estos tres factores –la frontera, las riquezas naturales y la organización popular– convirtieron al lugar en blanco predilecto de la acción contrainsurgente, el terrorismo de Estado y las matanzas paramilitares. Las diversas guerrillas surgieron de las necesidades y las luchas de las comunidades campesinas, que siguen brindando la imprescindible base de apoyo para su subsistencia y desarrollo.

Tras una serie de postas, finalmente llegamos (en bus, en canoa, en mulas, a pie) a la profundidad de la selva, al campamento guerrillero.

Fuimos cálidamente recibidos por los mandos del Frente de Guerra Nororiental del ELN. “Bienvenidos a casa”, dijo el comandante Alirio con una voz cadenciosa y marcadamente caribeña, al estrecharnos en un abrazo fraterno. Pronto se sumaron a la bienvenida Silvia y Rodolfo, “y allí está José”, indicaron. El cuarto comandante se encontraba unos metros más allá, en la zona destinada al aseo, fregando sus ropas junto a otros integrantes de la guerrilla. Los cuatro completaban la “comandancia”, o como ellos mismos lo definieron, “un colectivo de conducción” que sintetiza distintos orígenes, experiencias, edades y trayectorias.

El calor era agobiante. Luego de preocuparse por el estado –notoriamente deteriorado– de cada uno de nosotros, nos indicaron los criterios de seguridad respecto a nuestras identidades y acordamos los nombres de cobertura que usaríamos mientras estuviéramos allí. Recién entonces pudimos relajarnos, dejar nuestras mochilas a un lado, y zambullirnos en un baño reparador, como solían hacerlo ellos, en un paradisíaco arroyo cercano al campamento.

De a poco íbamos integrándonos a la dinámica del lugar. Luego vinieron las presentaciones, una suerte de “visita guiada” por el campamento, el almuerzo, y finalmente la ubicación en los *cambuches*⁶ que ocuparíamos mien-

tras estuviéramos allí. El sector de encuentro era “la cocina”, una estructura de troncos cubierta por un nailon negro, con mesada y estantes. A un lado una elevación de piedras delimitaba el fogón, y sobre él solía estar una gran olla ennegrecida. Por encima de la mesada, colgados cual cucharón en un gancho improvisado, descansaban los fusiles de los ocasionales cocineros, y alguna camisa camuflada, parte del uniforme guerrillero. Las armas acompañando cada actividad y las celosas guardias, nos recordaban el peligro y el contexto de una Colombia violenta que penetramos hasta el corazón de su selva.

* * *

El Gobierno de Uribe instaló en Colombia lo que dio en llamar la “política de Defensa y Seguridad Democrática”. Desde la prédica guerrerrista de los Estados Unidos contra lo que denominan terrorismo, hasta la existencia de un supuesto proceso de paz, la Seguridad Democrática se exhibe mediáticamente como la cura a todos los males que padece el país. Es un plan bélico contra la insurgencia que se plantea como única opción al conflicto colombiano, en detrimento de la salida política y humanitaria, impulsada por sectores internos y acompañada, en varios momentos, por aliados internacionales del pueblo de Colombia, entre ellos los gobiernos de Venezuela, Francia, Suiza y Cuba.

En nombre de la Seguridad Democrática se justifican acciones que violan acuerdos internacionales, matanzas ilegales, extradiciones, persecuciones, control minucioso

⁶ Así denominan en la guerrilla a las precarias “habitaciones” que cada guerrillero o guerrillera dispone para pasar las noches en el campamento, construidas en base a una estructura de troncos, hilos y lona plástica negra. En su interior, se encuentra solamente una tabla separada del piso con un colchón cubierto por un mosquitero, y algunos estantes.

de la población, de los medios de comunicación y el aumento permanente del gasto militar que llega a ser casi el 6,5% del Producto Bruto Interno (en Estados Unidos, el gasto militar representa el 4% aún incluyendo la guerra contra Irak). Más del 80% de los cargos públicos de Colombia están asignados a las labores de defensa, seguridad y policía.⁷ Es un Estado guerrerista.

Esta política garantiza y protege los intereses de la inversión multinacional y los objetivos geoestratégicos de los Estados Unidos para el continente, entre los que se pueden mencionar el control de la Amazonia⁸, los planes contra la revolución bolivariana en Venezuela y la preocupación por el proceso de cambios también en Ecuador; es decir, el control económico, político y militar de la región.

La Seguridad Democrática es el soporte local del Plan Colombia.⁹ Se trata de un proyecto centralmente militar, que contempla un ingrediente accesorio de inversión social. El incremento de la guerra en Colombia se financia con esa “ayuda” norteamericana. El Plan Colombia se enmarca dentro de un proyecto contrainsurgente, que plantea como eje legitimante la erradicación de los cultivos de coca, aunque las zonas controladas por los paramilitares no han sido fumigadas. Se trata de una fachada, ya que los cultivos crecen al ritmo de las ganancias narcoparamilitares. Por el contrario, las zonas priorita-

⁷ Crf. el n° 6-7 (enero/julio de 2008) de la revista CEPA, dirigida por Orlando Fals Borda.

⁸ “La Amazonia alberga el 56% de la superficie de los bosques tropicales. Contiene la mayor diversidad biológica del mundo. Produce aproximadamente el 40% del oxígeno del planeta. Representa una de las mayores reservas de agua dulce renovable y contiene además enormes yacimientos de petróleo y gas” (Heinz Dieterich, *La cuarta vía al poder*, Ed. 21, Buenos Aires, 2000).

⁹ “El Plan Colombia es, al mismo tiempo, un proyecto de terrorismo de Estado –lo que el eufemismo denomina contrainsurgencia– y de modernización capitalista neoliberal”. (Heinz Dieterich, *Ibidem.*)

rias a las que apunta el Plan Colombia son zonas bajo control de la guerrilla. En esas zonas es donde más atrocidades se han cometido en los últimos años por parte del Ejército: mayor cantidad de desapariciones, de masacres, violación de mujeres, apropiación de territorios comunitarios de pueblos originarios, de desplazamientos forzados. Es en esas zonas donde se masificaron las violaciones a los derechos humanos.¹⁰

Hoy, en Colombia, quien decide denunciar esta situación y asumir el compromiso de transformar la realidad se expone a engrosar la lista de los más de 7.000 presos políticos¹¹, o a ser un perseguido, un objetivo paramilitar a ser exterminado o directamente un “falso positivo”¹² en una ejecución extrajudicial. O, como optan quienes se suman a la guerrilla, a vivir en la clandestinidad.

* * *

La entrevista que aquí presentamos fue realizada durante nuestro segundo día en el campamento. Por varias horas los grabadores encendidos registraron las

¹⁰ Más información en: <http://www.javiergiraldo.org/spip.php?article35>

¹¹ Datos de la Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (Colombia).

¹² Se denomina en Colombia “falso positivo” a los casos de civiles asesinados por la represión estatal que el Ejército presenta como combatientes guerrilleros caídos en combate. Puede referirse también al montaje de auto-atentados de los cuales culpan a las fuerzas insurgentes, o la supuesta “frustración” de algún plan terrorista. Se han denunciado más de 1400 de estos casos bajo la política de la Seguridad Democrática. Los propios gobernantes afines a la represión ilegal se encargan de transmitir los últimos “golpes contundentes” a las guerrillas o exhiben morbosamente los cadáveres de quienes visten con uniformes de las fuerzas insurgentes. Buscan “mostrar resultados” para demostrar que el Estado está ganando la guerra. Para ello se establecieron sistemas de estímulos (ascensos, días libres) a los militares para motivarlos a que entreguen los ansiados resultados (datos Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado, MOVICE).

palabras y las emociones de los comandantes de la fuerza insurgente, que durante ese tiempo dejaron reposar las armas en la extensa tabla que hacía de mesa. Espantando circunstanciales moscas y jejenes, compartimos un paquete de cigarros baratos y nos dispusimos al diálogo. El grabador sólo se detuvo cuando alguno de los comandantes consideraba que sus apreciaciones —que, sabían, haríamos públicas a nuestro regreso— podía vulnerar las medidas elementales de seguridad impuestas por la vida clandestina de quienes sostienen con su entrega cotidiana una organización catalogada, por el gobierno colombiano, el de los Estados Unidos y la Unión Europea, como “terrorista”.

La conversación fue y vino libremente desde la historia hasta el presente. Nos contaron de los curas guerrilleros Camilo Torres y Manuel Pérez, de la raíz cristiana y humanista que se entrelazó con las ideas marxistas desde el origen de la organización. Explicaron su relación con las FARC y con los campesinos que cosechan coca. Nos hablaron de sus proyecciones y expectativas del proceso colombiano.

Sobre la mesa de trabajo, junto a los grabadores y las armas, reposaban un termo con café colombiano y las computadoras personales de alguno de ellos. Durante la charla circularon algunas bromas que ayudaron a disipar el clima denso que se generaba con los relatos de la dura realidad colombiana. En un extremo del carpón que nos cobijaba, se extendían las banderas rojinegras de la organización con sus consignas. “Ni Un Paso Atrás, Liberación O Muerte”.

Los tres hombres y la mujer que entrevistamos son personas sencillas que allí conviven, estudian, planifican, dirigen y cuidan a otros jóvenes guerrilleros y guerrilleras. Cada día comparten de igual a igual con sus compañeros y compañeras los momentos de la limpieza, las guardias, la preparación de las comidas y las tareas cotidianas.

Mantuvimos con esas cuatro personas una charla sincera y emotiva, en un clima de trabajo casi familiar.

* * *

Colombia ocupa un lugar geoestratégico en nuestro continente: limita con Venezuela, Brasil, Perú, Ecuador y Panamá. Posee salida a dos océanos, y sus tres grandes cadenas montañosas, su selva, sus variados ríos, la biodiversidad, el petróleo y el gas la convierten en un territorio privilegiado. Los Estados Unidos han tenido desde siempre su mirada en estas riquezas. Hoy Colombia es un laboratorio de guerra del imperialismo. El fenómeno paramilitar es un ejemplo de esta injerencia contrainsurgente, y se explica desde su propia historia.

La versión oficial sitúa el origen del paramilitarismo en los años 80, a partir de la creación de ejércitos privados por parte de los terratenientes. Sin embargo, existen documentos que remiten este origen a principios de los años 60. Se trata de las actas de una misión secreta del ejército norteamericano, que estableció una doctrina de guerra que tuvo como eje el desarrollo del paramilitarismo. Allí queda claro cómo impusieron a los gobiernos colombianos el desarrollo de grupos mixtos de civiles y militares. Uno de esos documentos plantea claramente la organización de “actividades terroristas paramilitares”. En el año 1963 el Ejército colombiano elaboró un manual donde puede verse claramente la estrategia paramilitar. En 1965, un decreto autorizó a crear grupos auxiliares del Ejército conformados por civiles, y a entregarles armas.

El paramilitarismo es concebido como una estrategia de Estado, adoptada a partir de las directivas de los Estados Unidos, que se va desarrollando por etapas. La primera fase es la del terror, caracterizada por grandes masacres y desplazamientos forzados de población. Una vez logrado el dominio de la zona, viene la segunda fase, de represión

más selectiva y búsqueda de los focos de resistencia. La tercera fase se caracteriza por la reorganización de la comunidad con criterios contrainsurgentes, y la cooptación y penetración en las organizaciones más tradicionales del tejido comunal. En algunas zonas el paramilitarismo ha llegado incluso a controlar barrios enteros quitando muchas funciones a las mismas parroquias, organizando las conmemoraciones tradicionales, los festejos locales o el día de la madre; dictaron reglamentos de convivencia, e instalaron una cultura paramilitar. Luego, la cuarta fase se caracteriza por la construcción abierta de un poder económico, político y militar. Los líderes del paramilitarismo han reconocido que una de sus grandes fuentes de financiación es el narcotráfico. Eso también ha sufrido un proceso de legalización, pues estos dineros se “lavan”, en compras de tierras y en inversiones. Con el tiempo empiezan a construir empresas lucrativas, a apoderarse de fondos estatales y a financiarse con el contrabando. Con este poder avanzaron sobre el propio Estado, a través de la compra de elecciones por medio del fraude, del manejo de congresales, y de vínculos con el presidente de la Nación. A ese proceso en Colombia se lo denominó “parapolítica”. A partir de eso se puede establecer el desarrollo de una quinta fase, la institucionalización del paramilitarismo: el gobierno de Álvaro Uribe.¹³

¹³ Sobre origen del paramilitarismo como estrategia de Estado ver:
- <http://www.javiergiraldo.org/spip.php?article75>
- Sitio web del movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado: <http://movimientodevictimas.org/~nuncamas/index.php/documentos/recomendados/26-instrucciones-para-legalizar-el-paramilitarismo.html>
- Dictamen final del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP), Capítulo Colombia. 23-7-08.
- Artículo del periódico *El tiempo*: http://www.eltiempo.com/participacion/blogs/default/un_articulo.php?id_blog=3168&id_recurso=300001008. 15/05/07.
- “Guerra, estrategia de acumulación capitalista en Colombia, Revista *CEPA* N°4 (julio/septiembre 2007).

Uribe creó además las redes de informantes y de cooperantes¹⁴, como forma de integrar a los paramilitares a la vida legal. Transformó toda la normatividad de las empresas de seguridad privada, estableciendo vínculos entre éstas y el Ejército, para allí también reinsertar a miembros de estos grupos.

Paralelamente, en los últimos años se instrumentaron los mecanismos necesarios para garantizar la impunidad de los crímenes cometidos. A partir del año 2004 el gobierno promovió un proceso de desmovilización paramilitar, acompañado de varias medidas legislativas que muchos organismos de derechos humanos analizaron como una amnistía encubierta.¹⁵

Existe en Colombia una inmensa red de funcionarios involucrados en la “parapolítica”. A partir de testimonios e información encontrada en computadoras de los jefes paramilitares se conoció la forma en que el paramilitarismo controla desde hace años la política de amplias zonas del país. En el 2006 entraron al Congreso 10 partidos, 8 de los cuales están implicados en la parapolítica y, de éstos, 7 son uribistas. Los parlamentarios comprometidos representan aproximadamente el 30% de los miembros del Congreso. La propia reelección del presidente Uribe fue cuestionada por haber

¹⁴ Uno de los programas centrales de la política de seguridad democrática es la red de cooperantes e informantes integrada por civiles y empresas privadas de vigilancia que cumplen funciones de inteligencia militar. Motivados en muchas ocasiones por la recompensa que se ofrece, esta información es utilizada como único fundamento para la detención y como prueba dentro del proceso penal. De esta forma, numerosos líderes sociales y defensores de los derechos humanos han permanecido o permanecen en la cárcel durante meses o años porque algún informante los acusó de vínculos con la guerrilla. (*Global revista* N° 3, 4/12/04. www.global.net).

¹⁵ Sentencia del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP), Capítulo Colombia, *op.cit.*

sido “comprada”.¹⁶ Más recientemente se conoció la forma en que el grupo paramilitar conocido como Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) ejecutó un plan de exterminio contra sindicalistas y activistas de derechos humanos, que se sumó a los ataques y asesinatos de guerrilleros por parte del Estado, sin respetar siquiera los tratados internacionales que rigen las normas del enfrentamiento armado.

* * *

Durante nuestros días en la selva, fuimos adaptándonos a las rutinas y a la disciplina del campamento guerrillero. Cada día, luego de la diana a las cinco de la mañana, compartimos la formación frente a la bandera y el himno de la organización. Con el tiempo, los recuerdos y las palabras se entremezclan con las sensaciones, los sabores y los olores del lugar. Las charlas con los guerrilleros más jóvenes, mientras compartíamos jugos de guayaba, maracuyá, mora, papaya y otras frutas autóctonas en cada desayuno, nos acercaba a esa vida cotidiana, a esas convicciones, a cada una de las historias de lucha de aquellos combatientes.

El interés de los integrantes del campamento por dar a conocer su cotidianeidad, sus vivencias, sus padecimientos, sus combates; pero sobre todo, la calidad humana de cada uno de ellos, fue lo que posibilitó que

¹⁶ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal. Comunicado 0906. 09/11/06.

- “La relación con las organizaciones criminales podría llevar a la disolución del partido de “La U””. José Antonio Sánchez, Periódico *El Tiempo*, Bogotá, Colombia. 14/11/06.

- “La parapolítica”. Revista *Semana*, Bogotá, Colombia. 11/11/06.

- “Revelaciones del computador de “Jorge 40””. Revista *Semana*, Bogotá, Colombia. 10/09/06.

- “La degradación de las instituciones de un país”. Revista *CEPA*, N° 6 (01/08) y N°7 (07/08).

vivamos intensamente el encuentro durante la breve estadía. Los aromas y sabores penetrantes del café, de los patacones (plátanos preparados con ajo) o de los pescados fritos en aceite de coco, aún nos invaden cuando nos remontamos a aquellos días. Las partidas de ajedrez, las actividades educativas que compartimos, los momentos de recreación y la cotidianidad con que cada combatiente cuidaba y manejaba su fusil, hacen un todo en el que resalta la coherencia como materialización de las palabras, la insurgencia hecha vida cotidiana. Al igual que las lágrimas de uno de los comandantes que, a la hora de recordar a compañeros caídos de “nuestros países”, se le quebraba la voz y su emoción dolía en la profundidad de la selva.

* * *

Fuera de allí, en la vida cotidiana de las principales ciudades de Colombia, gran cantidad de gente es objeto de la manipulación y la alienación que se imponen desde una invisibilizada guerra mediática. Pareciera otro mundo, en donde los militares son vistos como héroes nacionales y la insurgencia está irracionalmente demonizada. Allí es donde el gobierno construye su hegemonía, que resulta de la misma manipulación informativa y mediática. Los siete millones de votos obtenidos por Uribe en su reelección del año 2006, frente a una población aproximada de veintiseis millones de personas en condiciones de votar, hablan de un apoyo que, más allá de la utilización política a que se presta, no deja de ser minoritario.¹⁷

¹⁷ Más información: audio de integrante de la Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, en <http://www.principioesperanza.com>

Las corporaciones mediáticas asociadas al poder y plenamente vinculadas a los beneficios de esta política guerrerista, son las mismas que presentan a Colombia como un modelo de democracia, de progreso y libertad. Se busca instalar la idea de que no hay conflicto armado. Las causas sociales e históricas que le dieron origen, nunca estuvieron en los titulares de los diarios o las pantallas de los canales de televisión. A través de una agresiva campaña de propaganda se difunde la idea de que el problema más grave de Colombia es el terrorismo. Y terrorismo, para el lenguaje mediático, es igual a insurgencia. Minimizando, ocultando y deformando la información sobre los desaparecidos, los “falsos positivos”, las masacres y los desplazados que se cuentan por cientos de miles, como también la responsabilidad directa del Estado y las empresas multinacionales en estos crímenes. El prestigioso sociólogo colombiano Orlando Fals Borda, refiriéndose a la retórica de Uribe, la define como “...un lenguaje sibilino inspirado en George Orwell y su novela 1984 para convencer a las masas de las bondades del régimen”.¹⁸

La propaganda oficial exhibe un país que crece, que mejora. Sin embargo, Colombia tiene uno de los índices de desigualdad más altos de América Latina: sólo el 0,3%, de la población es propietaria de más de la mitad de las tierras. Según el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del año 2007, 17 millones de colombianos y colombianas viven en la pobreza, seis millones están en la indigencia, y la distancia entre los más ricos y los más pobres sigue creciendo.¹⁹

¹⁸ Fals Borda, Orlando. *La subversión en Colombia*. 4ª edición actualizada, Fica-CEPA, Bogotá, 2008. Pág. 262.

¹⁹ Sentencia TPP, *op.cit.*

Causa y efecto de la implementación de esta guerra sucia, son las extraordinarias rentabilidades de las empresas multinacionales²⁰, cómplices de las más variadas atrocidades: la degradación del medio ambiente; la persecución y exterminio de sindicalistas; la contratación clandestina de grupos paramilitares; las ejecuciones extrajudiciales de los integrantes de movimientos sociales que se les oponen; la precarización de sus trabajadores; la adulteración de sus productos con grandes daños en la salud de los consumidores.²¹

Para estas multinacionales la renta sigue en aumento. En Colombia el proceso uribista ha privatizado importantes recursos estatales bajo esta lógica. Durante el año 2007 se liquidó la salud pública mediante la privatización de los hospitales estatales y se despidieron más de cincuenta mil trabajadores de la salud. Para la población excluida, han dispuesto una tarjeta “de pobre” donde una empresa presta el servicio que pagará el Estado. A partir de esta situación se sucedieron hechos que la jerga popular denominó como “paseos de la muerte”: un ciudadano sin recursos va a un hospital, donde no lo atienden porque su tarjeta no se corresponde con la empresa que lo administra; va a otro, y a otro, hasta que finalmente fallece en la búsqueda de quien lo atienda.

Los planes privatizadores permitieron al Estado con-

²⁰ Algunas de las empresas que operan en Colombia y que, según el informe final del Tribunal Permanente de los Pueblos, tienen complicidad con la guerra y la política que la financia, son: Coca Cola, Nestlé, Chiquita Brands, Drummond, Cemex, Anglo American, BHP Billington, Anglo Gold Ashanti, Kedhada, Smurfit Kapa-Cartón de Colombia, Pizano S.A. y su filial Maderas del Darién, Urapalma S.A., Monsanto, Dyncorp, Multifruit S.A. filial de la transnacional Del Monte, Occidental Petroleum Corporation, British Petroleum, Repsol YPF, Unión Fenosa, Endesa, Aguas de Barcelona, Telefónica, Canal Isabel II, Canal de Suez, Ecopetrol, Petrominerales, Gran Tierra Energy, Brisa S.A., Empresas Públicas de Medellín, B2 Gold-Cobre y Oro de Colombia S.A.

²¹ Sentencia TPP, *op.cit.*

tratar entidades privadas para gestionar la educación pública, a la par que avanzó la tercerización laboral aplicada a los docentes.

El sistema educativo estableció estándares curriculares que orientaron la formación a la generación de mano de obra barata que se ajuste a los requerimientos de las multinacionales.

Al igual que durante la peor ofensiva neoliberal de la década del 90 en todo el continente, en Colombia el proceso privatizador parece no tener fin, aún buscando formas solapadas de avanzar contra el patrimonio público. El Estado vendió el 49% de la Empresa Colombiana de Petróleo, ECOPETROL –la empresa estatal más rentable–, bajo la forma de acciones que pudieran ser compradas por cualquier ciudadano. De esta manera se generó en muchas personas de a pie la falsa ilusión de estar participando de las ganancias, y a partir de ese espejismo, parte de la sociedad tolera aumentos periódicos de combustible –lo que encarece el conjunto de la vida cotidiana– tras la expectativa de verse beneficiada por el aumento de las acciones de la compañía. Después de esa primera medida, se vendieron a capitales trasnacionales parte de las acciones que quedaban en manos del Estado. Esta privatización, aún bajo esta modalidad particular, responde a los compromisos asumidos por el gobierno de Colombia en el marco del Tratado de Libre Comercio, impulsado en la región por los Estados Unidos.²²

* * *

²² Las bases y la estrategia para la privatización y el aprovechamiento del patrimonio público que ejecuta el gobierno están consignadas en el Documento 3281 del CONPES (Consejo Nacional de Política Económica y Social) de 2004. Ver además: “Ecopetrol cambia de imagen y anuncia que el 27 de agosto saldrán a la venta sus acciones” (*El Tiempo*, Bogotá, 22 de julio 2007); “De nuevo las privatizaciones” (*El Espectador*, Bogotá, semana del 24 al 30 de junio 2007; y “Avanza devastador proceso privatizador y social. Colombia-TLC-IIRSA” (www.desdeabajo.info, 23 de agosto de 2007).

El encuentro con los guerrilleros del ELN resultó para nosotros una experiencia humana y políticamente intensa. Las palabras de los comandantes, atravesadas por la vida en campamento, por una coyuntura violenta y cambiante, están vivas más allá del texto que las contiene. Crecen en la medida en que quien las escucha, quien las lee, se va involucrando en la realidad colombiana y su correspondencia en el escenario latinoamericano.

Ya saliendo del campamento, aquellas palabras comenzaron a contextualizarse para nosotros y a adquirir renovado sentido cuando conversamos más en profundidad con Luna, una joven campesina y combatiente guerrillera.

Con la misión de hacernos de guía y custodia, nos acompañó hasta “abajo”, la zona poblada bajo control insurgente, menos expuesta a enfrentamientos con el Ejército. Allí nos recogerían para iniciar un largo viaje de regreso. A pesar de sus duras condiciones de vida clandestina, Luna contagiaba alegría.

En el campamento nos había hablado de su amor por lo que hacía, su compromiso con la organización que integraba, el afecto que sentía por sus compañeros. Con iluminada sonrisa, nos había hecho conocer su *cambuche*, que había arreglado para la ocasión. Allí estaban su fusil reposando junto a algunos libros, sus cremas, unas revistas, recuerdos de compañeros colgando en las paredes de nailon negro, una computadora portátil y otros objetos personales. Habíamos hablado con ella de música, de política, de las comidas en el campamento... Pero fue a través de varias horas de caminata en la cerrada noche, hundiéndonos en el barro, cruzando arroyos y marcando un ritmo de marcha que apenas podíamos seguir, que nos fue develando su historia detrás de la opción por la guerrilla. Nos contó sobre sus hijos, a quienes no veía desde hacía tres años y extrañaba (los niños estaban al cuidado de la abuela; ella, al ser una

persona identificada por el ejército y con pedido de captura, no podía acercarse a las poblaciones). El padre de los pequeños había caído en combate un tiempo atrás, y su reciente compañero había sido alcanzado por una bala del Ejército la semana anterior. En un descanso de la marcha, nos describió largas noches de zumbidos de bala y combates que duraban días. Guardias y lunas sin dormir o apenas reposando un par de horas sobre una manta, acurrucada entre el barro y el matorral. Nos contó aspectos de la formación política de los combatientes del ELN y nos habló de sus deseos de convertirse en “analista de sistemas y comunicaciones”, estudio que encararía en breve en el seno de la organización. Estos y otros relatos surgieron de la experiencia de una mujer admirable, que llevaba los últimos doce de sus jóvenes treinta años de vida en la guerrilla.

Lo que veíamos en Luna, en sus relatos, en sus ojos, era lo mismo que habíamos visto en las decenas de muchachos y chicas que conocimos en el campamento, que se forman y viven cotidianamente combatiendo en el ELN. Y era lo mismo, también, que habíamos percibido en las palabras de la entrevista a los comandantes, a pesar de la jerarquía y la implicancia militar de la responsabilidad que acarrear.

* * *

Llegado el fin de nuestro viaje, nos despedimos de todos con un abrazo fraterno y sincero. Dejábamos en la oscuridad de la selva a muchas personas con historias parecidas. A un grupo de comandantes, hombres y mujeres sencillos que tenían la responsabilidad de conducir un frente de guerra en una zona caliente del conflicto (aunque eso no les impedía jugar el rol de “padre” o “madre” ante los más jóvenes del grupo). Comandantes que escuchaban, que se emocionaban y mostraban sus

lágrimas, que lavaban, cocinaban y compartían alegrías y tristezas al igual que cada uno de los habitantes de aquella “casa”. Con más de veinte años en la selva, con formación política y militar a la altura de sus responsabilidades, uno de ellos cuenta en la entrevista: *“desde el momento en que uno personalmente abandonó la ciudad por seguridad, esa decisión de vida que yo tomé, de ser insurgente, de buscar la libertad, la liberación colectiva, se iba haciendo desde ya, con uno. Entonces yo digo, nuestra lucha por la liberación, nuestra lucha por el socialismo, nuestra lucha por el poder popular, se da desde nuestra ‘casa’, desde nuestro lugar de campamento, inclusive si estuviera hoy en la ciudad, se debería dar desde mi familia. Entonces la liberación nuestra se está dando desde nuestras veredas de influencia²³ como fuerza insurgente, desde nuestro trabajo (...) La lucha por la liberación es alegría, es comunión, es compartir, es libertad, es solidaridad, es una opción real por los pobres, es reafirmación del compromiso.”*

* * *

Colombia es un país sumido en una mal disimulada guerra civil, víctima de un modelo depredador de la naturaleza y privatizador que ataca a la salud, la educación y los más elementales derechos humanos. Penetrado por el narcotráfico y el paramilitarismo, con su pueblo amenazado por uno de los ejércitos mejor preparados en contrainsurgencia, orientado estratégicamente por el imperio más poderoso del planeta.

Pero Colombia también es territorio de resistencias. De organizaciones insurgentes que en pocos años más cumplirán medio siglo de vida, y también de una exten-

²³ Así denomina a los pueblos y caseríos distribuidos entre los valles.

sa red de organizaciones en lucha, sindicatos, grupos de derechos humanos, comunidades de paz, que construyen proyectos de futuro, de humanismo: embriones de otra historia posible.

Esta realidad es la que nos permite poner en contexto y comprender, por ejemplo, la opción de vida de Luna, joven campesina clandestinizada por la persecución del Ejército. A partir de la valoración del drama profundo de una Colombia desgarrada podemos dar real dimensión al compromiso de una cantidad de jóvenes que optan por sumarse a la guerrilla para formarse como combatientes, no por dinero, no por ambición personal, sino por ser fieles a las ansias de libertad de un pueblo oprimido, buscando vencer la alienación y la maquinaria de muerte que propone el imperio.

De una remota zona de la selva colombiana surgen estas palabras guerrilleras que desbordan de humanismo; es allí donde las palabras de paz y de justicia deben mantener alerta un fusil que las proteja y les permita ser dichas. Que les permita *ser*.

PRIMERA PARTE

Los genes Rojo y Negro

1 - EL BOGOTAZO Y “EL SELLO DE GAITÁN EN EL ELN”

2 - LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA: “ESA BRIGADA ES LA QUE SE CONVIERTE LUEGO EN EL ELN”

3 - “EL COMANDANTE CAMILO TORRES SE INCORPORA”



Los genes Rojo y Negro

1- EL BOGOTAZO Y “EL SELLO DE GAITÁN EN EL ELN”

Pregunta: –Comencemos haciendo un poco de historia... ¿Hubo un hecho de masas que determinó el surgimiento del ELN?

Cte. José del Carmen: –Nosotros como ELN, en el último evento democrático, nuestro IV Congreso, avanzamos en unos enfoques sobre historia, y fue así como se aprobó un documento, que se llama “Los genes Rojo y Negro”.²⁴ Entonces, les recomendamos a los compañeros leer ese documento, analizarlo, estudiarlo, nosotros aquí en este intercambio vamos a contribuir en esos aspectos.

La historia de nuestro ELN no se puede precisar con fechas concretas, aunque nosotros trabajamos una

²⁴ Ver Anexo, pág. 147.

fecha concreta de surgimiento. El ELN es producto de toda una época de violencia que se da en el país, desde 1948. El asesinato de Gaitán²⁵, el Bogotazo, se desarrolla toda una época de violencia en el país, y en esa época todos conocemos que se da la lucha entre los partidos tradicionales, que se va decantando hacia una lucha más de clases. Es allí cuando surgen las Autodefensas Campesinas, que luego dan origen a las FARC.

Cte. Alirio: –Yo quería hacer referencia también a un hecho de la historia del ELN. Como decía el compañero José del Carmen, la historia del ELN no empieza en el 64, ni en la primera marcha. Es consecuencia de toda la contradicción de clases y la contradicción del pueblo con la oligarquía liberal y conservadora en Colombia. Y un hecho muy patético en Colombia es la muerte de Jorge Eliécer Gaitán, un caudillo liberal, un abogado, que en determinado momento denuncia la Masacre de las Bananeras en el Congreso, y desde ese momento lo sella la CIA, y la CIA con la oligarquía colombiana lo matan. Al ser un caudillo que estaba liderando el proceso –y lo más probable era que fuera a ser presidente– es asesinado y eso produce una conmoción, un estallido total en Colombia. Pero tampoco ese es el origen de la violencia. Gaitán estaba en el proceso de decirle a la oligarquía: paren el asesinato, paren el crimen contra los colombianos, y también por eso es asesinado. Porque él venía trabajando para que esa masacre que se estaba dando desde el año

²⁵ Jorge Eliécer Gaitán (1898-1948), candidato por el Partido Liberal a la presidencia de la República. Su asesinato el 9 de abril de 1948 provocó una enorme reacción popular que desembocaría en las violentas jornadas conocidas como “Bogotazo”.

cuarentaipico, mucho antes de la muerte de él, no se siguiera en Colombia.

Nosotros estamos marcados también por el sello de Gaitán en el ELN, tenemos ese sello gaitanista. Después Camilo Torres, también los hermanos Vásquez, y cantidad de dirigentes obreros y campesinos muy destacados que han aportado en el ELN.

Cte. Abel: –La muerte de Jorge Eliécer Gaitán se convirtió en un hecho significativo para el pueblo colombiano en el marco de la lucha, y no únicamente para el ELN, sino para otras organizaciones que optaron también por el alzamiento armado. Fue un hecho de violencia contra el pueblo que veía en Gaitán una posibilidad, encontraba en él una alternativa para poder desarrollar un proceso que permitiera liberarse, superar la crisis social que en ese momento los partidos tradicionales, la oligarquía colombiana tenía sumido al país, entonces ese es un hecho importante, pero como lo notaban los compañeros, hubo otros hechos a nivel mundial.

2 - LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA: “ESA BRIGADA ES LA QUE SE CONVIERTE LUEGO EN EL ELN”

Cte. José del Carmen: –En ese proceso se da también el triunfo de la Revolución Cubana, y es cuando surge una expresión que se llamó Brigada José Antonio Galán. Esa brigada estaba conformada por militancia de izquierda de múltiples visiones en el país, el caso de Fabio Vásquez, y de otros compañeros. Es así

como los compas se van en búsqueda del triunfo de la Revolución Cubana, a beber de esa experiencia, de ese auge, y esa brigada es la que se convierte luego en el ELN. Entonces no es decir que el ELN surge en un hecho o un acontecimiento propio: tal fecha, tal día. El ELN es un proceso, un proceso que aún no está acabado. Estamos en ese proceso de búsqueda, de reconstrucción. El ELN se ha caracterizado en este país por ser una organización que no depende de ninguna tendencia internacional, eso nos hace fuertes, eso nos da una identidad propia. Así hayan dicho que somos pro-cubanos, lo que hemos hecho es beber en esa experiencia de Cuba, como también de otras experiencias, como Vietnam. Entonces, nuestras raíces, nuestro surgimiento es producto de esas contradicciones de clases en el país, donde veíamos que la lucha de los partidos tradicionales no era la lucha que el pueblo requería para los cambios profundos, los cambios de una nueva sociedad, los cambios radicales de toma del poder. Siempre eso ha estado en nuestros planteamientos, siempre hemos visto la toma del poder como un proceso de participación colectiva del pueblo, las masas, las organizaciones de vanguardia, las organizaciones guerrilleras.

Podemos decir que nace en 1964, tenemos 44 años hoy, pero el ELN es fruto de un proceso. No es una organización que surge porque quiere surgir, sino que es producto de esas contradicciones. Atravesamos una primera etapa de auge y desarrollo, de construcción más de cara al ser insurgente, al ser rebelde, al ser guerrillero, sin desconocer el proceso social. Al contrario, el ELN siempre ha contemplado desde sus orígenes fortalecerse a través del trabajo social.

Cte. Abel: –El ELN nace como una respuesta a la vio-

lencia generada por el Estado, a la violencia desatada por el Estado contra el pueblo colombiano. Nace como una respuesta a la antidemocracia, nace como una respuesta a todos los males que generaban en su época y que todavía siguen generando estas oligarquías colombianas aliadas del imperialismo.

El ELN, desde un comienzo, y ahora, lo integramos luchadores del pueblo, campesinos, estudiantes, mujeres, desempleados, profesionales, sacerdotes, monjas, mucha gente que se ha desenvuelto en el trabajo de la lucha política y social en diferentes escenarios, y que encuentran, ante las circunstancias reales en las que está el país, en la lucha armada, la vía, el camino para darle continuidad a esa lucha que se da desde los espacios amplios de masas, desde los espacios de lucha política y social amplios. El ELN se ha constituido en un referente, no únicamente para muchos luchadores en Colombia, sino a nivel latinoamericano también, por todo lo que ha constituido su lucha, su historia, su pensamiento, su accionar político-militar. Y, bueno, todo un acumulado de experiencia en el marco de la lucha de la resistencia contra el imperialismo, contra el capitalismo, contra todas las políticas que ahondan aún más la crisis política y social en que se encuentran estos países, y particularmente Colombia.

3 - “EL COMANDANTE CAMILO TORRES SE INCORPORA”

Cte. José del Carmen: –Entonces, es así como al ELN le llama la atención ese proceso del Frente Uni-

do.²⁶ Se relaciona con el Frente Unido, establece contacto, establece trabajos con sus dirigentes más importantes, donde resaltamos a Camilo Torres. Camilo ve en el ELN un instrumento, y aunque no compartía todo, consideraba que era la expresión que lo identificaba. Luego todos conocemos la vinculación del comandante Camilo. Dos años después del surgimiento del ELN, el comandante Camilo Torres se incorpora. Se incorporan otras personalidades, como los hermanos Vázquez Castaño, una cantidad de intelectuales, estudiantes, y trabajadores de la época.

P: *—¿En qué año exactamente?*

Cte. José del Carmen: —La incorporación de Camilo Torres se da en el 65. Pero ya venían relaciones de Camilo con el ELN, y desde el surgimiento, desde la formación del ELN se incorporan otros grandes cuadros del país, estudiantes. Podemos resaltar la figura de Manuel Vázquez, quien fue representante de la Federación Universitaria Nacional, y estuvo en eventos internacionales. Entonces el ELN marcó eso, rompió la visión netamente “campesinista” que había, y se incorporaron una cantidad de cuadros, de estudiantes. Ese fue un momento de auge, de desarrollo del Ejército de Liberación Nacional, desde el surgimiento en 1964. Luego se nos presentó una época de crisis al interior, que tuvo que ver con la manera de conducción, pero que esos son debates hoy que hemos superado.

²⁶ El Frente Unido fue la experiencia política impulsada por Camilo Torres antes de decidir su incorporación a la guerrilla.

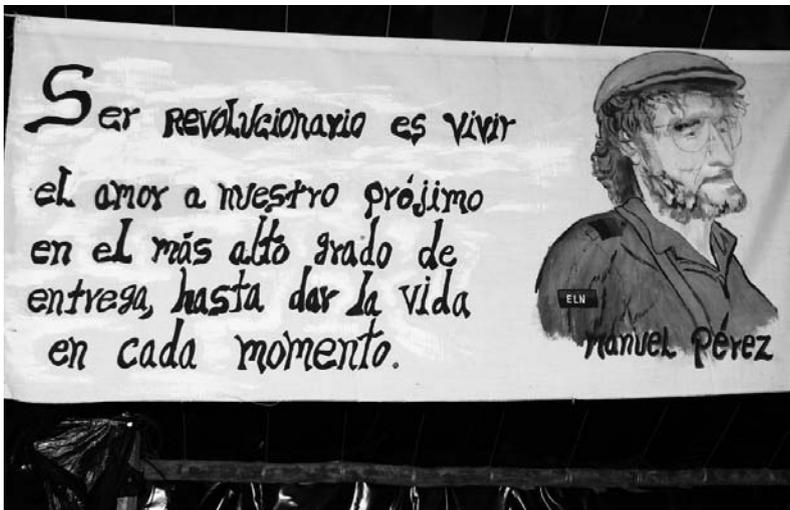
SEGUNDA PARTE

Del Frente Unido a la Teología de la Liberación

4- “EL AUGE QUE TUVO LA ORGANIZACIÓN EN CUANTO AL POSTULADO CRISTIANO”

5- LOS CURAS ESPAÑOLES A LA GUERRILLA: “ESTOS SACERDOTES HAN SIDO REALMENTE CRISTIANOS MARXISTAS”

6- LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN: “UNA BOFETADA, UNA CRÍTICA, UNA RESPUESTA A LA JERARQUÍA CATÓLICA”



Del Frente Unido a la Teología de la Liberación

4- “EL AUGE QUE TUVO LA ORGANIZACIÓN EN CUANTO AL POSTULADO CRISTIANO”

P: *–Cuando Camilo Torres resuelve su incorporación a la guerrilla, ¿se dio un debate sobre si él hubiera sido más útil al proceso revolucionario como dirigente político, en el trabajo público, que en la clandestinidad? Ya que era tan importante la proyección que tenía como figura pública dentro de la sociedad colombiana...*

Cte. Alirio: *–Camilo se incorpora a solicitud del ELN, pero ante unas condiciones de seguridad bastante críticas. La burguesía colombiana, la inteligencia militar ya lo tenía ubicado como una persona que se relacionaba con el ELN de alguna manera, mantenía correspondencia, mantenía una orientación por parte del ELN al Frente Unido. Él tenía mucha identificación con el ELN, así que fue una decisión casi obliga-*

toria por parte de Camilo. Él se incorpora en octubre de 1965 y muere el 14 de febrero del año siguiente. Eso corresponde a los primeros momentos del ELN, que en ese entonces tenía dos años de vida, de existencia pública. Sobre eso hay una cantidad de anécdotas, pero lo que sucedía en ese momento era que el que se incorporaba tenía que demostrar –y él lo quería demostrar, él era en ese sentido muy obstinado– que tenía que ser un guerrillero común y corriente, no el sacerdote, no el Camilo, no el sociólogo, sino un guerrillero, un combatiente más. Los compañeros lo querían disuadir [*para que no participara de la primera acción guerrillera, N. de E.*], que no podía ir, y lo pusieron en la emboscada que se planteó, en una posición de poco riesgo. No en la vanguardia, sino que su tarea sería, cuando ya estuviera resuelto el caso, ir a recoger unas armas, recuperar algo. Él se precipitó, fue a recoger un arma, y uno de los heridos que estaba ahí lo alcanzó con un disparo y lo mató. Varios compañeros más trataron de recuperar a Camilo, y también fueron muertos por este soldado que estaba combatiendo. Esas fueron las circunstancias... Él desde el ELN siempre mantuvo la idea del Frente Unido, pero desde su muerte el Frente Unido se empezó a disgregar, además de que ya venía con sus contradicciones, porque él ya se estaba radicalizando, y algunos sectores que lo habían querido utilizar se le abrieron, estaban ya teniendo contradicciones con él. Pero es un hecho histórico muy importante la historia de Camilo, el sacerdote. Eso abrió las puertas al cristianismo, a los cristianos en América, en Colombia también, fue una época muy importante para el ELN. Fue mucho más el auge que tuvo la organización en cuanto al postulado cristiano y la participación de muchos cristianos tras la muerte de Camilo.

5- LOS CURAS ESPAÑOLES A LA GUERRILLA: “ESTOS SACERDOTES HAN SIDO REALMENTE CRISTIANOS MARXISTAS”

P: *–La incorporación posterior del sacerdote español Manuel Pérez, ¿buscó darle continuidad al ejemplo de Camilo?*

Cte. Silvia: –Podríamos decir que es parte de la continuidad de la presencia de Camilo, no sólo el cura Manuel, sino Domingo Laín y otros que acompañaron este proyecto que inicialmente el cura Camilo alimentó. Es parte de la continuidad. Luego vino el movimiento Golconda²⁷, que congregó a muchos otros sacerdotes que continuaron entonces ese proyecto.

Cte. Alirio: –Manuel Pérez Martínez es un ejemplo grande de internacionalismo. Recordemos que él hace presencia en Colombia en la época del franquismo, y por haber sido sacerdote obrero en Francia y en España, encuentra en el ELN el rumbo ideológico, político, cristiano de amor al prójimo. Todo esto lo manifiesta él en cantidad de comunicados, en su proclama al pueblo colombiano. Para él los primeros años en el ELN fueron difíciles por su adaptación, como extranjero, como europeo, pero con una férrea voluntad. Y en cada momento él se fue destacando más, y más, hasta el punto en que en los momentos difíciles del

²⁷ Nombre que adoptó el grupo sacerdotal que se reunió en la finca La Golconda, de Viotá (Cundinamarca) en julio de 1968, con el objetivo de estudiar la Encíclica *Populorum Progressio*, que dio origen a un movimiento renovador histórico en la Iglesia católica colombiana. En su segunda reunión realizada del 9 al 13 de diciembre de ese mismo año, produjeron un documento de Conclusiones, que constituye un texto clásico de la Teología de la Liberación.

ELN siempre estaba Manuel parando las crisis y los problemas. Manuel no conoció a Camilo propiamente. Llegan por la influencia de Camilo Torres, de Golconda, que mencionaba la compañera, de la Teología de la Liberación que nace por esa época también, y encuentran en el ELN el terreno abonado para su apostolado, para su trabajo, y en el ELN el aporte de Manuel es grandísimo. Habían otros sacerdotes que vienen con él como Domingo Laín Sanz, que muere en el año 74 en una emboscada. El mismo Manuel decía que los sacerdotes, del grupo de ellos tres (con Comín, otro sacerdote) el más destacado era Domingo Laín. En todos los aspectos, en el político, en lo ideológico, incluso en lo militar, Domingo Laín, decía el mismo Manuel, le daba *partida* a ellos, era muy destacado. Pero muere en las primeras, por decirlo así. Manuel se incorpora en el 69, y muere en el año 98 de una enfermedad, hepatitis crónica que lo acaba en muy poco tiempo. El aporte a la revolución colombiana pues fue de muchos años, fue un aporte gigante, grande. Manuel estuvo al frente del Comando Central como primer responsable del ELN por cerca de 15 o 20 años. Con un lujo tremendo de moral, de sacrificio, de esfuerzo, de aporte. Es decir, el aporte de Manuel es inmenso, para el ELN y para la revolución colombiana. Esa es la historia de Manuel a grosso modo, la influencia de Camilo sobre todo para los sacerdotes americanos y del mundo. Buscan al ELN, donde han encontrado cabida este tipo de expresiones cristianas. Estos sacerdotes han sido realmente cristianos marxistas, o marxistas cristianos, en una ideología muy avanzada, entendiéndolo cómo se hace el marxismo en los pueblos católicos, también en contradicción con la jerarquía eclesiástica de la Iglesia a nivel mundial y a nivel latinoamericano. La Iglesia ca-

tólica en América, y en Colombia en concreto, ha estado siempre con las oligarquías y con la gente que está en el poder. Desde que llegaron aquí los conquistadores, siempre estuvieron del lado de la clase que está en el poder.

6- LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN: “UNA BOFETADA, UNA CRÍTICA, UNA RESPUESTA LA JERARQUÍA CATÓLICA”

Cte. José del Carmen: –El hecho de que Camilo se haya vinculado a nuestro ELN es una bofetada, es una crítica, es un cuestionamiento que Camilo hace a una jerarquía católica tanto de Colombia como a nivel mundial. Por eso es grandísimo el aporte de Camilo: que un sacerdote rompa esos esquemas de la jerarquía católica y que empiece a cuestionar el papel real que deben jugar los cristianos. Entonces eso es un contenido profundo, es la opción real de los pobres para los pobres, es la opción real y el papel real y fundamental del cristiano verdadero. Vincularse a las luchas de los pueblos por buscar ese objetivo de dignidad, de comunión, de redención. Y entonces, la llegada del comandante Manuel es la búsqueda de ese pensamiento de Camilo. La llegada del comandante Manuel y de los otros sacerdotes, Domingo Laín, José Antonio Comín, y de una cantidad de compañeras mojas de España y de otros países que vienen a Colombia, ese es un hecho, un hito histórico que fractura y fortalece esa corriente de Teología de Liberación, de la opción del papel real de los cristianos que deben jugarse por los pobres. Es

un cuestionamiento a nivel mundial, y es ahí donde uno dice que esa es la otra fortaleza de este ELN: mientras se daban debates, mientras se hablaba de la fortaleza del bloque socialista, mientras se hablaba del triunfo revolucionario en Cuba, que grandes contingentes de sacerdotes y monjas en Latinoamérica y el mundo empezaran a plantearse esa opción de lucha a través de las organizaciones insurgentes era un fortalecimiento del desarrollo de las contradicciones de clase. Era otra búsqueda, otra vinculación, de otros pensamientos como es el pensamiento de la Teología de la Liberación, las luchas de liberación. Ese es otro gran aporte que hace Camilo, el ELN como expresión subjetiva permitiendo vincular esa otra serie de pensamientos a una organización nuestra que se caracterizó desde un inicio como una organización marxista, marxista leninista. Entonces rompe esos esquemas y empieza a abrir toda una serie de debates, de movimientos. Y entonces, los curas de Golconda eran eso, eran ese bloque filosófico, de pensamiento, de pedagogía, de acción social, de acción popular, para la vinculación del pueblo a las luchas por la liberación, por la dignidad. Todo eso es un gran aporte, y Manuel viene a fortalecer ese pensamiento. No viene de manera fortuita, sino viene consciente de que el papel real del cristiano era la opción por los pobres, la vinculación en la lucha de los pueblos. Y es así como todos conocemos el trabajo que hizo en Cartagena, en un barrio marginal, en Herrera, un barrio totalmente marginal. Ahí el comandante Manuel se integró a esos barrios populares a trabajar como obrero, a trabajar como un ciudadano más. Yo vengo de ese sector popular, mis raíces son de ese trabajo, de ese sector marginal. Ahí quedó la huella de Manuel en todos esos

barrios, en todas esas comunidades, de negros, de colonos, de desplazados que llegaron a la costa. Y él vino y fue en búsqueda de ese proceso, de fortalecer la Teología de la Liberación, del papel real del cristiano sin renunciar a ser cristiano. Camilo, Manuel, nunca renunciaron a ser cristianos. Es como ser cristianos revolucionarios y jugar un papel real de transformación, y por eso la burguesía y la oligarquía no le perdonaron eso a Camilo y a los demás curas que se vincularon. Porque fueron grandes contingentes de sacerdotes, y siguen vinculados a este proceso de lucha y de transformación social.

P: *—La línea cristiana que ustedes asumieron históricamente, ¿cómo se manifiesta hoy? ¿Se mantiene, adopta una característica en particular, o simplemente es una cuestión enunciada en el plano teológico, filosófico?*

Cte. Abel: —Le toca responder al cristiano (risas).

Cte. José del Carmen: —En el pasado sí teníamos especificado un sector cristiano. El IV Congreso valora el trabajo de los cristianos, sí se valora, pero lo vinculamos en el todo del proceso de organización. Hay unos énfasis, hay unas especificaciones especiales para atender ese trabajo que hoy no está como antes. Pero sí se mantienen relaciones, sí se mantiene el trabajo con compañeros del sector cristiano, si bien venimos en un proceso de reconstrucción de ese trabajo cristiano a nivel nacional. Hay algunas partes más fuertes que otras, pero se continúa en una línea de ir reconstruyendo, ir rescatando esa experiencia que fue fuerte en este país pero que tuvo unos bajones. En-

tonces el IV Congreso define que hay que reconstruir todo el trabajo cristiano pero vinculado al proceso general del trabajo político del ELN.

TERCERA PARTE

Actualidad de Colombia y América Latina

7- “LA LUCHA ARMADA ES NECESARIA. ES FUNDAMENTAL LA UNIDAD HOY, POR ENCIMA DE LAS FORMAS DE LUCHA”

8- “UNA ESTRATEGIA PARA EL CONJUNTO DEL PUEBLO MÁS QUE PARA EL ELN: NUESTRA LUCHA TIENE QUE SER CON OTROS”

9- “HAY REALES POSIBILIDADES PARA UN BLOQUE ANTIURIBISTA DE IZQUIERDA”

10- “EL RESURGIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS ARMADOS EN AMÉRICA LATINA ESTARÁ DETERMINADO POR EL DESARROLLO DE LA LUCHA POLÍTICA”.



Actualidad de Colombia y América Latina

7- “LA LUCHA ARMADA EN COLOMBIA ES NECESARIA. ES FUNDAMENTAL LA UNIDAD HOY, POR ENCIMA DE LAS FORMAS DE LUCHA”

P: *–Nos metemos ya en la actualidad. El régimen encabezado por el presidente Uribe presentó a los ojos del planeta, durante los últimos años, un innegable triunfo político y mediático en la lucha contrainsurgente. Y eso fue así a pesar del ofrecimiento de mediación del presidente Hugo Chávez para facilitar la liberación de rehenes; a pesar del bombardeo a un país vecino como pasó en Ecuador cuando asesinaron a Raúl Reyes... ¿Cómo se posiciona el ELN frente a esta situación? Cuando, además, recientemente el propio Chávez se refirió a la lucha armada diciendo que “pasó a la historia”. ¿No lesiona eso las posibilidades de victoria del proceso revolucionario que se está desarrollando en Colombia?*

Cte. José del Carmen: -El ELN, en el IV Congreso, también reafirmó continuar en la lucha de resistencia, en la lucha armada. Sabemos que tenemos una responsabilidad histórica con Latinoamérica, e inclusive con otros países del mundo. La lucha armada en Colombia, y la lucha armada en todo el planeta, es necesaria. Es necesario mantener esa visión, ese enfoque de seguir resistiendo. Abriéndonos, como un proyecto de vida, a los cambios y transformaciones necesarias que haya que hacer. Pero que no se pierda el norte, el objetivo estratégico, que es la lucha de liberación de los pueblos. Entonces, todos los hechos que se han dado en el mundo y en concreto en Latinoamérica, son producto de una ofensiva del imperio y de las oligarquías, pero también es concreto que hay un auge, hay un oxígeno por algunos procesos, que luego sería bueno que hagamos un debate. Cómo está el proceso de Argentina, de Brasil, de Cuba, de Bolivia, de Ecuador, de Nicaragua, de Venezuela, incluso de México y hasta de Colombia. Entonces es un momento de talento de los revolucionarios, no del ELN, ni de las FACRC, ni de los Sin Tierra, ni de los piqueteros, o los chavistas, o el Frente Farabundo Martí... Es un momento de talento de toda la izquierda en Latinoamérica. Yo personalmente no comparto, y el ELN no ha compartido, que nos cacemos ahora el debate si la lucha armada es vigente o no es vigente. Yo creo que hay otras maneras de dar el debate, y es a través de las respuestas que vayamos dando como revolucionarios, como izquierda en Latinoamérica. Entonces, una primera respuesta de toda la izquierda en Latinoamérica, es que debemos continuar en nuestros objetivos de lucha revolucionaria. Que no nos desmovilicemos a nivel militar, a nivel ideológico, a nivel político. Porque la desmovi-

lización no puede ser vista únicamente desde el campo militar, sino también desde el campo político e ideológico.

Es un momento de unidad, hoy la izquierda en Colombia y en Latinoamérica se tiene que unir. Ese debe ser un primer factor para seguir confrontando a las oligarquías de nuestros países y del imperio. Es fundamental la unidad hoy, por encima de las formas de lucha. Esa es una posición que en el ELN se ha venido trabajando. Y por eso el ELN hoy no está pensando en desmovilizarse. El ELN está pensando en contribuir y en beber, en tomar de todos los procesos y sus intereses sociales en Colombia. Es eso lo que nos va a permitir, más adelante, ir midiendo, ir sopesando, qué ruta vamos a tomar en concreto en Colombia.

Nosotros planteamos que el 2010 para Colombia y para Latinoamérica va a ser muy decisivo. ¿Por qué digo que para Latinoamérica? Es que Colombia es la punta de lanza del imperio. No es la oligarquía colombiana, es el imperio. Lo que suceda en Colombia, mañana o pasado va a marcar la ruta para toda Latinoamérica. O sea, aquí en Colombia, el ELN, las FARC y los movimientos sociales y políticos, no estamos peleando sólo contra la oligarquía, estamos peleando contra el imperio. Entonces todos los revolucionarios del mundo –y disculpen compas, no es que queramos ser egocentristas– debemos prestarle mucha atención a Colombia, incluso más que a otros países. En Colombia se va a disputar muchas cosas para el futuro. Por eso el imperio está apostando a la guerra asimétrica, la guerra de cuarta generación. Entonces nos mantenemos en nuestra línea de lucha político-militar.

8- “TENEMOS QUE PLANTEAR UNA ESTRATEGIA PARA EL CONJUNTO DEL PUEBLO MÁS QUE PARA EL ELN: NUESTRA LUCHA TIENE QUE SER CON OTROS”

Cte. José del Carmen: –El Ejército de Liberación Nacional hoy plantea que estamos enfrentados al enfoque militar del imperio, por eso planteamos mantener la lucha armada, pero hoy hacemos énfasis en la lucha política, en la lucha ideológica. Sin desmovilizarnos, sin buscar una solución de rendición. Resistir, recomponer nuestra fuerza, y más que nuestra fuerza, recomponer el proceso en Colombia, que es un proceso que ha venido siendo golpeado desde hace años. Hoy, compas, es una guerra mediática la que se viene desarrollando, y es peligroso que mucha gente se confunda. Entonces los revolucionarios tenemos que salir a la calle a esclarecer lo que está pasando. Es una guerra en la cual debemos estar preparados. El ELN hoy reafirma lo de la lucha política y militar. El planteamiento es que debemos seguir luchando por una solución política al conflicto, que no signifique la rendición o declinar de nuestros objetivos estratégicos. El ELN tiene hoy que plantear una estrategia más para el pueblo que para el ELN. Y que sea ese proceso el que nos vaya diciendo hacia qué parte apuntar más adelante. Entonces nos planteamos que para el 2010, y no como ELN, repito, sino como un sentir del pueblo, va a ser muy significativo para el pueblo colombiano que en el 2010 al menos contrarrestemos la continuidad del gobierno de ultraderecha. Y no necesariamente de Uribe, sino de quien va a continuar después de Uribe. Porque el régimen puede continuar sin Uribe, y entonces el peligro está justamente en eso.

Entonces, compa, es eso: en el ELN hoy hacemos ese... no lo llamamos reajuste sino planteamiento, es un enfoque que salió del IV Congreso: que nuestra lucha tiene que ser con otros. No podemos estar solos, aislados de los procesos sociales, de los procesos políticos, de las dinámicas del país. El ELN tiene que estar y estamos al interior de esas dinámicas. Esos son nuestros planteamientos, y por eso la preocupación con otros revolucionarios de Colombia que sigan pensando que ellos tienen la verdad absoluta, que están por el camino correcto, y no se abran a beber de esos otros procesos que están surgiendo, eso es una preocupación. Y como ELN estamos motivando que esos otros compañeros, esos otros hermanos se abran a eso, a dialogar, a converger, a la unidad, y al ser con otros. Inclusive, así hoy los movimientos guerrilleros FARC, EPL y ELN nos unamos, esa no es la solución todavía. O sea, cómo armonizamos esa lucha de nosotros los rebeldes, los que estamos resistiendo, con las luchas de los procesos sociales del país, no podemos estar separados.

9- “HAY REALES POSIBILIDADES PARA UN BLOQUE ANTIURIBISTA DE IZQUIERDA”

P: *–Hay analistas que plantean que este escenario favorece las intenciones de reelección de Uribe, ¿cuáles son las previsiones para el 2010?*

Cte. José del Carmen: –El escenario político en el país, el escenario social, el escenario económico, es diferente para Uribe en el momento actual, comparado con el momento en que se planteó la primera elección,

incluso la reelección. Tiene un escenario internacional desfavorable, y eso se ve reflejado en diferentes hechos. El único elemento a su favor que tiene a nivel internacional son los Estados Unidos, el apoyo irrestricto como buen borrego de los Estados Unidos. Uribe sigue siendo el aliado principal en América Latina del proyecto imperialista norteamericano. Sin embargo, a nivel internacional el escenario es bastante desfavorable para Uribe, tanto de parte de sectores en Europa, como en América Latina, ya hemos visto... Por otro lado, la crisis de la parapolítica es más profunda ahora que hace unos años, ya que involucra directamente al presidente, a varios funcionarios que han estado en el gobierno de Uribe, involucra la institucionalidad en su conjunto, algunos sectores del poder judicial. Un buen porcentaje de legisladores está vinculado a la parapolítica, los partidos uribistas están ilegítimados y cada día más, senadores pertenecientes a esas corrientes políticas resultan involucrados en su vinculación al narcoterrorismo, al paramilitarismo. Igualmente nos encontramos con una situación económica adversa. La crisis hipotecaria en los Estados Unidos ha tenido y seguirá teniendo, según los expertos económicos, consecuencias graves para la economía nacional, ya lo estamos viendo. La crisis social se sigue ahondando: mayor pobreza, mayor exclusión. Uribe busca paliar la situación de la pobreza social con programas asistencialistas, que no resuelven las causas de la pobreza y la miseria en el país. La violación de derechos humanos, que ha sido un factor de ilegitimidad para este tipo de gobiernos, sigue ahondando la crisis humanitaria. Es mucho más claro el vínculo de las fuerzas militares con el narcotráfico, con el paramilitarismo. Las ejecuciones extrajudiciales en el país han aumentado en los últimos años. En este nororien-

te colombiano, las cifras son bastante elevadas, son varias decenas de campesinos asesinados por los militares, por los diferentes organismos de seguridad del Estado. La relación con los países vecinos tampoco le es favorable al gobierno, pese a que ahora con Venezuela hubo algunos acuerdos. Pero eso no quiere decir que la situación en materia política esté resuelta. Esto lo coloca en un escenario difícil, son muchos elementos desfavorables para Uribe.

Por el lado de la izquierda, es importante tomar algunos elementos de años atrás que reafirman la posibilidad de que un gobierno progresista, un gobierno democrata pueda tener escenario en el país. Uribe, en su primer mandato, aprovechando el número de votantes por los que fue electo, aprovechando una supuesta legitimidad de la que los medios de comunicación se hacían eco, del 70 por ciento, aprovechando también cierto auge económico, obviamente en beneficio de las oligarquías, de los monopolios que se dividen en país, se propone llevar a consulta reformas de tipo constitucional, y de llevarlas a través de un referendo con la participación de los votantes en Colombia. Para ese entonces, se conformó la gran coalición democrática que agrupaba a sectores de izquierda, que agrupaba a varios movimientos políticos, a sectores sociales, a sectores independientes, a sectores indígenas. Agrupaba a sectores liberales también, fue una gran alianza que se denominó Gran Coalición Democrática, como un instrumento para confrontar los propósitos de Uribe a través de esa reforma constitucional que entre otros aspectos era profundizar la política de represión, de terrorismo de Estado, generar mayores condiciones políticas para el desarrollo del neoliberalismo, para los acuerdos internacionales en

materia de comercio con los Estados Unidos. Y obviamente, varios de los artículos que planteaba también eran directamente desfavorables al pueblo. En su conjunto eran desfavorables al pueblo, pero en algunos se hacía claro que agravarían aún más la crisis social y de derechos humanos en el país. Nos fuimos al referendo, esos dos bloques: el bloque alrededor de Uribe y el bloque que agrupaba a estos sectores que he mencionado, y Uribe efectivamente perdió el referendo... Eso fue el 28 de octubre de 2004. Al día siguiente se desarrollan las elecciones regionales, donde se elegían alcaldes, gobernadores, concejales, diputados, y Uribe se encuentra con que la izquierda, el Polo Democrático, se hace con la alcaldía de Bogotá, que es considerada como el segundo cargo a nivel nacional más importante después del presidencial. Entonces, miremos que hay unas condiciones, hay un hecho histórico, donde la unidad del sector popular, del sector de izquierda, mediante alianzas, ha sido fuerte. Y que logramos, como producto de ese trabajo de alianzas, de unidad, alrededor de la gran coalición democrática, vencer el proyecto uribista de reforma constitucional en ese momento. Eso tiene toda la vigencia en el actual momento, y tomando como referente las actuales condiciones políticas en que se encuentra el país, la situación económica, la situación de deterioro social, consideramos que hay reales posibilidades, en la medida en que logremos avanzar en la configuración de ese bloque antiuribista, de ese bloque popular, de ese bloque de izquierda, que logremos avanzar de nuevo en la configuración de ese gran bloque. Se abren buenas posibilidades para que en el escenario electoral de 2010, la política uribista y terrorista que ha impuesto esta oligarquía pueda ser derrotada.

En nuestra propuesta, que yo veo próxima para el 2010, se nos puede abrir un camino si somos ágiles, si acumulamos, si sabemos ganar aliados, si sabemos neutralizar a algunos sectores. Entonces, nuestra propuesta de nueva nación va a tener una oportunidad de jugar en el 2010. No el ELN, la política que hemos consensuado y hemos ido construyendo a través de otros procesos sociales, y que nos encontramos, sin que se diga “éste es el ELN”. Por ejemplo: solución política, lo de la lucha por las víctimas, lo de la lucha por los desplazados, lo de la lucha por cambios profundos en lo económico...

10- “QUE HAYA RESURGIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS ARMADOS EN AMÉRICA LATINA, ESTARÁ DETERMINADO POR EL DESARROLLO DE LA LUCHA POLÍTICA”

***P:** –Fidel Castro ha definido hace ya más de una década que la batalla principal en esta etapa es la batalla de ideas, la batalla ideológica, cultural, y la Revolución Cubana se ha vinculado mayormente con gobiernos progresistas, saludado experiencias de centroizquierda en la región con más énfasis que a experiencias de lucha armada. En Nicaragua el sandinismo vuelve, reformulado, a ser gobierno por la vía electoral; en El Salvador el Frente Farabundo Martí está también con posibilidades de ganar electoralmente; en Bolivia el proceso de lucha social ha desencadenado en el gobierno de Evo Morales; y con otras particularidades en Argentina y en Brasil, la lucha social ha sido el principal motor de la lucha*

de los pueblos en esta etapa. La lucha armada parece estar acotada hoy en América Latina. Ustedes plantean que Colombia es un laboratorio de lo que el imperialismo se propone para el resto del continente, y que la lucha armada sigue teniendo vigencia en su país por el nivel de confrontación con que se desarrolla la política. ¿Es previsible entonces que la violencia contra el pueblo de una derecha pro-imperialista se extienda en el continente y esto reactualice el debate sobre la lucha armada más allá de las fronteras colombianas? ¿Ustedes ven que puede haber una etapa por venir donde algunos procesos de centroizquierda, progresistas o nacionalistas, encuentren sus límites y haya de nuevo un recrudecimiento de la lucha armada en el continente?

Cte. Abel: –En el caso particular de Colombia, las causas que motivaron el alzamiento armado se mantienen, y mucho más allá: se profundizan, en la medida en que el proyecto neoliberal, el proyecto imperialista y los intereses de clase de la oligarquía avanzan. Nosotros continuamos en nuestro papel histórico de resistencia, con muchas identidades con los que resisten desde la lucha social, desde la lucha política legal. Ahí encontramos nosotros los elementos fundamentales para avanzar en la unidad, y continuar en nuestra lucha de resistencia. En el país, en Colombia, por el momento no existen mayores garantías para el desarrollo de la lucha política legal. Ustedes se habrán dado cuenta de la cifra de muertos de todos estos años, el terrorismo de Estado ha arrasado muchos movimientos sociales... El movimiento campesino, por ejemplo, en Colombia está aniquilado, lo arrasaron y no se ha podido recomponer por-

que no hay garantía para ello. Las pocas expresiones que hay son marginales. Y si vemos las estadísticas en el plano sindical, la cantidad de muertos, desaparecidos, desterrados, exiliados... el movimiento sindical ha bajado en su beligerancia. Y así podríamos mencionar muchos sectores afectados. Entonces, esas causas se mantienen: la antidemocracia, la corrupción, el fenómeno de un Estado narcotizado, la entrega de la soberanía nacional cada vez más a los intereses imperialistas, la exclusión; todo eso se profundiza, y por lo tanto cobra mucho más sentido la lucha armada en Colombia. Los cambios definitivamente en estos países y en Colombia están determinados por las posibilidades de acceso verdaderamente de los pueblos al poder, de que sigamos avanzando en esos procesos de lucha política y social, y que en adelante nos permitan acceder al poder. Los cambios en estos países los hacemos los pueblos. Nosotros no podemos pensar que las oligarquías, la burguesía de estos países vayan a cambiar sus políticas para que verdaderamente haya una superación de la crisis, tanto de tipo social, de tipo económica, de derechos, que hay en nuestra nación. En ese sentido, en América Latina, en estos países donde la represión también años atrás fue un factor determinante de la oligarquía para aniquilar a las expresiones revolucionarias, para reducir esas expresiones de poder que surgen de los pueblos, en la lucha por los cambios y las transformaciones, yo creo que ahora, en este momento, se está dando una posibilidad, una oportunidad. Los pueblos nos estamos dando esa posibilidad de acceder al poder, de gobernar. Desde diferentes expresiones estamos construyendo poder, nos estamos dando esa posibilidad. Es un reto, en uno de los momentos a nivel mundial de profundización de la contrarrevolución.

lución. Así lo ha caracterizado el Congreso de la organización, que caracterizó el actual período como la continuidad de un período de contrarrevolución a nivel mundial, y en Colombia eso es mucho más evidente. Así que la posibilidad de que a futuro, en otros países de América Latina y en otros países del mundo puedan resurgir movimientos armados, está determinada por la capacidad que tengamos nosotros como pueblos de mantener la resistencia y los espacios de poder, de desarrollarnos desde los escenarios en que lo estamos haciendo, desde la lucha política social, desde la lucha institucional. Esa posibilidad está determinada por la capacidad que tengamos de poder confrontar al imperialismo, de poder continuar avanzando en la unidad, que es factor fundamental, no únicamente al interior de los países sino en toda la región, en toda esta Latinoamérica. Porque si el imperialismo logra romper los avances que tenemos en ese sentido, porque si el imperialismo logra romper con los caminos de unidad por los que venimos avanzando, si no somos capaces de responder de diferentes formas en materia de resistencia, a la confrontación de los intereses, de los propósitos, de los planes imperialistas, que son bien evidentes en América Latina, yo pienso que los pueblos de estos países van a optar, en adelante, por tomar el camino de las armas. Estamos pasando por un período histórico en América Latina, unas características especiales, pero que es parte de un proceso. Por eso yo digo: que haya resurgimiento de los movimientos armados en estos países, estará determinado por el desarrollo de esa lucha política, por el alcance que tengamos en el marco de la confrontación al proyecto imperial para estos países.

Cte. Alirio: Respecto a lucha armada en Colombia, hombre, hasta el mismo Fidel lo dijo en las reflexiones en días pasados con lo de la “paz romana”: en Colombia no puede haber esa paz romana, de pasear en medio de un poco de borrachos, pasear todas las tropas vencidas, eso no se puede dar en Colombia. En Colombia la lucha armada tiene vigencia, y todos los procesos de paz, como lo dice Fidel, han terminado con el aniquilamiento de los compañeros que se han entregado, que se han rendido. Y la historia es que cuando se han querido transformar en movimientos políticos han sido aniquilados también, el caso de los movimientos amplios que se dieron acá, concretamente que los dio las FARC. Fueron aniquilados 4000, 5000 dirigentes de las FARC y de todo el movimiento popular, del ELN, de toda la gente que circulaba alrededor de la izquierda, no solamente del partido y de las FARC, sino de todos. El aniquilamiento ha sido aterrador en Colombia, selectivo. Se valieron de un Castaño²⁸, de los paramilitares, lo que sea, pero eso son órdenes de la Brigada. Todos los muertos en Colombia son órdenes de la Brigada o del DAS²⁹, todas las muertes selectivas que ha habido. Entonces eso ha descabezado el movimiento. Por eso en Colombia, a cuestiones amplias, legales, que no tengan un sustento armado, clandestino, se le ve con otros ojos... Y lo primero que hace el enemigo, es lo que hicieron en el caso del Polo Democrático Alternativo. Es

²⁸ Carlos Castaño Gil (1965-2004), jefe paramilitar colombiano y líder de las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU), fuertemente ligadas al narcotráfico.

²⁹ El DAS (Departamento Administrativo de Seguridad) es el nombre del servicio de inteligencia del Estado colombiano.

lo primero que hizo Uribe, decir “ustedes están alineados con la guerrilla...”. Cuando quieren acusar, acusan.

CUARTA PARTE

Lucha armada, vanguardia y construcción de poder popular

11 -“EN COLOMBIA ES FÁCIL HACER UNA GUERRILLA. CON UNA SITUACIÓN CONCRETA DE MASAS, SE CONFORMA UNA GUERRILLA”

12- “SER CON OTROS”: “LA UNIDAD CON LAS FARC ES YA. EL ELN ESTÁ BUSCANDO UNA ESTRATEGIA MÁS DE CONFLUENCIA, MÁS DE PUEBLO”.

13- EMBRIONES DE SOCIALISMO PRÁCTICO, CONSTRUCCIÓN DE PODER POPULAR: “METERNOS EN LOS PROCESOS SOCIALES”



Lucha armada, vanguardia y construcción de poder popular

11 -“EN COLOMBIA ES FÁCIL HACER UNA GUERRILLA. CON UNA SITUACIÓN CONCRETA DE MASAS, SE CONFORMA UNA GUERRILLA”

P: *–La reafirmación de la lucha armada ¿implica reafirmar la concepción más tradicional del foco guerrillero, de la organización armada como vanguardia del proceso revolucionario, o hay cambios surgidos de los debates ideológicos más actuales?*

Cte. Alirio: *–A ver, lo del foco guerrillero es una cuestión pasada de moda, hablemoslo así. El ELN, en su principio, arranca como foco pero con un trabajo político y de masas. Tuvo un momento culminante durante los años 71 al 73, incluso hasta el 74, donde todo un movimiento de masas, de la Federación Universitaria Nacional, de la Unión Sindical Obrera, de*

los campesinos, confluía hacia el ELN, con toda la tradición de Camilo Torres. Ese momento pasó. Al ELN han llegado cantidad de organizaciones de masas convertidas en organizaciones guerrilleras. Organizaciones de masas populares, campesinas, que la única opción que tuvieron fue convertirse en organizaciones armadas, sin dejar la lucha de masas, sin abandonar la lucha de masas. Entonces en Colombia es fácil hacer una guerrilla, la guerrilla en cualquier parte se conforma con una situación concreta de masas, y se hace una guerrilla. Y en el ELN han confluído una cantidad de compañeros de diferentes ideas, tendencias, por influencia, por identificarse con Camilo, por identificarse con la revolución mundial, por el cristianismo, han llegado al ELN. Así que no es propiamente eso del foco, la lucha armada tiene que ser de masas, si no, no tiene nada que hacer. Ya el grupito allá de los cuatro que influyen todo el país con sus comunicaditos, eso es mentira, eso ya no tiene nada que hacer.

P: *—¿Por qué el ELN parece tener poca visibilidad política en el momento actual?*

Cte. Alirio: —El ELN no se está ocultando, lo que pasa es que mediáticamente nosotros estamos en unas incapacidades tremendas, en unas impotencias tremendas frente a los medios [*masivos de comunicación, N. de E.*]. Los medios nuestros no tienen difusión, una entrevista que le hagan a cualquiera de nosotros, a Nicolás Rodríguez³⁰ por ejemplo, la difu-

³⁰ Cte. Nicolás Rodríguez Bautista, miembro del Comité Central del ELN.

sión es mínima... Y los medios sí están a favor de cualquier estupidez o amañamiento que haga Uribe, por ejemplo.

El ELN no se oculta, aunque sí está en función de estudiar cómo se ha desarrollado la guerra, aprender de lo mediático, aprender del concepto de Guerra de Cuarta Generación, cómo se hace una resistencia verdadera, cómo se enseña al pueblo a resistir... Hoy día nos parece una atrocidad –y hace 15 ó 20 años lo planteaban los compañeros– tomarse un puesto de policía, donde hay 30 ó 20 policías, y aniquilarlos por 20 armas, aniquilar al enemigo y dejar destruido el pueblo, con heridos y casas con destrucción total. Hombre, eso es un absurdo, eso no cabe en ninguna mentalidad...

P: *–Pero eso fue una línea de acción...*

Cte. Alirio: –Eso fue una línea de acción durante un tiempo, por ejemplo de los compañeros de otras organizaciones. De nosotros no, ya desde muchos años se definieron otras cosas. El sabotaje, en el caso de nosotros, ha sido muy bien enfocado, se han cometido errores pero ha sido muy bien enfocado. Las retenciones se nos han salido de las manos... La cuestión del narcotráfico, en eso hemos hecho desde siempre un deslinde total del ELN con el narcotráfico. El ELN no trafica drogas, el ELN no tiene líneas a Estados Unidos, aquí no pueden coger a ningún compañero por ese tema.

12- “SER CON OTROS”: “LA UNIDAD CON LAS FARC ES YA. EL ELN ESTÁ BUSCANDO UNA ESTRATEGIA MÁS DE CONFLUENCIA, MÁS DE PUEBLO”.

P: *–¿Y respecto al rol de vanguardia? ¿Se sigue considerando que las organizaciones armadas deben ser las que marquen el curso de avance del conjunto popular hacia la revolución? ¿O se las puede concebir más bien como un resguardo, un reaseguro para que las luchas populares tengan una espalda? Podríamos decir, si hoy por hoy se puede concebir a la lucha armada más como retaguardia que como vanguardia de las luchas populares...*

Cte. Abel: –El ELN ha hecho en los últimos años una lectura en profundidad de los procesos de lucha política y social, de los procesos democráticos que se han dado en América Latina. Y un elemento fundamental dentro de esos procesos ha sido la unidad. La unidad pese a las diferencias que puedan existir en las diferentes organizaciones, en los diferentes movimientos políticos que han agrupado esos bloques que han hecho posible avanzar en cambios en varios países de América Latina. Entonces, venimos haciendo una lectura de esa realidad, y esa realidad, ¿qué nos dice? Que es necesaria la unidad, esa confluencia. Es fundamental seguir caminando en función de la unidad. Seguir avanzando en profundizar la unidad, e ir venciendo las resistencias en ese camino. El mismo proceso nos seguirá determinando las razones, eso se está dando en América Latina. Ahora, esa lectura que hace la organización sobre esos procesos, nos ha servido a nosotros para hacer ajustes en el marco de esa estrategia. El ELN está planteando una estrategia

más de confluencia, mucho más de pueblo, mucho más de articulación con los diferentes sectores con los que tenemos identidades, frente a la necesidad de los cambios, frente a la necesidad de las transformaciones en nuestro país, con miras a avanzar hacia un horizonte socialista. Entonces, en ese sentido nosotros nos vemos como una propuesta más para el país. Nosotros somos un pensamiento, dentro de los muchos que hay, que se ha permitido el pueblo en su historia; nosotros somos una corriente de pensamiento, somos una propuesta más para el país, y esa propuesta que nosotros encarnamos tiene muchísimas identidades con las propuestas que desde el movimiento sindical, desde las organizaciones políticas de izquierda, desde diferentes sectores intelectuales, académicos, se han hecho para el país. Por eso, los escenarios que nosotros estamos planteando para superar la crisis en que hoy se encuentra Colombia, son precisamente eso, escenarios amplios, de confluencia. Desde hace años venimos haciendo la propuesta de la Convención Nacional³¹, como un escenario donde podamos diseñar, donde podamos construir, donde podamos plantear, definir cuál debe ser el rumbo que el país requiere para transitar por caminos diferentes a la antidemocracia, a la antisoberanía, al terror que ha sembrado en este país la oligarquía apoyada por el imperialismo norteamericano.

³¹ Propuesta del ELN a la sociedad: “Para identificar una ruta única del país sobre la base de un consenso nacional, este proceso debe culminar en un planteamiento de nuevo país sobre la base de este consenso. Su función principal será la de crear el consenso nacional que haga viable la reconstrucción de la sociedad”.

P: *–En esa confluencia, ¿las organizaciones armadas qué serían, un actor más? ¿Confluencia entre quiénes? Ahí se esboza la idea de una vanguardia compartida, de un proceso de conformación de una vanguardia como resultado de un proceso más complejo, más participado... ¿de qué sectores?*

Cte. Abel: *–En ese escenario de vanguardia, obviamente deben jugar un papel fundamental los sectores democráticos, los sectores de izquierda, los sectores revolucionarios, que busquen realmente las transformaciones y los cambios por los que este pueblo colombiano ha luchado y sigue luchando en la actualidad. Entonces, es un escenario de confluencia, de vanguardia colectiva, donde el elemento de unidad alrededor de las identidades juega uno de los papeles fundamentales para poder avanzar.*

P: *–¿Por dónde pasa la relación con las FARC en este escenario?*

Cte. Abel: *–El ELN está buscando ser con otros, de allí que consideremos que la unidad con las FARC es ya. Ese conflicto que se ha dado en algunas partes de Colombia con las FARC es un conflicto que tiene que superarse. Eso no puede continuar porque nos deslegitima, eso no tiene sentido. Así lo vemos todos nosotros del ELN y así lo ve incluso mucha gente de las FARC. En otras partes con las FARC no hemos tenido esos inconvenientes. Por ejemplo, aquí la situación ha sabido ser manejada con mucha amplitud, con mucha inteligencia por parte de los mandos del nororiente, y no se ha llegado a una confrontación con ellos. En otras partes del país, sí, por muchas circunstancias, se han*

dado algunos enfrentamientos, que son los que salen mediáticamente a destacarse...

13- EMBRIONES DE SOCIALISMO PRÁCTICO, CONSTRUCCIÓN DE PODER POPULAR: “METERNOS EN LOS PROCESOS SOCIALES”

P: *–¿Cuál es la relación entre la opción personal y cotidiana de ser guerrillero, y la lucha estratégica por la revolución y el socialismo?*

Cte. José del Carmen: –En el mismo sentido de la experiencia personal, desde el momento en que uno personalmente abandonó la ciudad por seguridad, y en la medida en que uno se iba acercando a la zona de control guerrillero, esa acción de vida que yo tomé de ser insurgente, de buscar la libertad, la liberación colectiva, se iba haciendo desde ya, con uno. Entonces yo digo, nuestra lucha por la liberación, nuestra lucha por el socialismo, nuestra lucha por el poder popular, se da desde nuestra casa, desde nuestro lugar de campamento, inclusive si estuviera hoy en la ciudad, se debería dar desde mi familia, desde la casa donde habito o vivo. Entonces la liberación nuestra se está dando desde ya, el poder popular se está dando desde nuestro campamento, desde nuestras veredas de influencia como fuerza insurgente, desde nuestro trabajo, y nos sentimos alegres porque la lucha por la liberación es alegría, es comunión, es compartir, es libertad, es solidaridad, es una opción real por los pobres, es una opción real de compromiso, es reafirmación del compromiso. Yo considero

que nuestra lucha ha tenido sus triunfos, o sea, no ha sido un tiempo perdido, no ha sido una historia perdida. Hay logros. Que no hemos logrado máximos objetivos, eso es real, pero sí que hay expresiones de liberación, hay expresiones de socialismo en nuestras economías, en nuestras formas de convivencia. Hemos ido construyendo normas, normas comunitarias, normas guerrilleras. Entonces, es un proceso en el cual debemos seguir manteniendo esos embriones de liberación, de sociedad alternativa, de nuevos gobiernos. Porque también hemos legislado. Y cuando me refiero a que hemos legislado, no me refiero al ELN, sino al proceso que hemos venido construyendo donde estamos. Con las comunidades, con nuestras fuerzas, hemos legislado normas de convivencia, incluso códigos de la guerra...

P: *—¿Esos embriones de socialismo práctico es lo que denominan poder popular?*

Cte. José del Carmen: —Sí, el poder popular visto desde el punto de vista económico, desde el punto de vista social, político, cultural, de estructura, de organizaciones. Hemos tenido y tenemos expresiones de poder popular. Algunas de esas expresiones nos las han reventado, nos las han revertido, pero hemos venido reconstruyendo nuevamente ese proceso. Y por eso la guerra que se ha desatado estos últimos años ha ido encaminada a romper esos embriones de poder popular, en los barrios, en las veredas, en corregimientos... Hemos sido gobierno, hemos sido gobierno institucional en algunas partes. No como ELN, pero sí a través del proceso social. Entonces compa, ha visto, nosotros consideramos que nuestro proyecto de libe-

ración, nuestro proyecto de vida es vigente. Así algún día la lucha armada, las organizaciones que hoy tenemos 44 años desaparezcan, en este país, en Colombia sí hay esas raíces.

P: *–Ahora bien, para que esos gérmenes de socialismo práctico se potencien y crezcan en vez de estar todo el tiempo acosados o acechados por el enemigo, ¿cuál es la estrategia integral, cómo lograr que ese poder popular se masifique y enraice en toda la sociedad?*

Cte. José del Carmen: –A partir del IV Congreso, inclusive antes, en un evento previo que se llamó el Sexto Pleno, nosotros empezamos a revisar, y miramos que era urgente y necesario replantear la manera de cómo llegar como ELN a las comunidades y al pueblo. La invisibilidad en parte es producto de los medios, los medios quieren hacer ver que el ELN se acabó. Entonces uno dice que hasta a veces eso es bueno. Nosotros hoy hemos planteado de manera encubierta, de manera cuidadosa, de manera diluida, clandestina, meternos en los procesos sociales.

P: *–¿Procesos de acumulación?*

Cte. José del Carmen: –Procesos de acumulación, claro. Hay esa orientación, hay esos planteamientos tácticos: que nos clandestinemos, que nos diluyamos. Pero corrijo: que no se entienda que desaparece el ELN. Diluirnos, meternos, mimetizarnos, para que nuestra política fluya, al interior de la lucha campesina, al interior de la lucha estudiantil, de los obreros, en los espacios de unidad, de convergencia. Entonces nos estamos planteando, más que nunca, insertarnos

realmente con nuestras políticas al interior de los procesos sociales. Hoy más que nunca vemos que eso es fundamental, y que a medida que nos insertemos en esos procesos sociales y políticos del país, así va a fluir de manera más contundente nuestra incidencia y nuestra política en la lucha para construir una nueva nación.

QUINTA PARTE

La formación, la mujer en la guerrilla, las relaciones humanas, los valores

14- “TODA UNIDAD DEL ELN TIENE SU PLAN DE FORMACIÓN”

15- LA LIBERTAD, “NO COMO ALGO QUE VAMOS A ALCANZAR MÁS ADELANTE; SE REAFIRMA DESDE EL HOY Y SE PROFUNDIZA EN LA MEDIDA EN QUE GANAMOS MAYOR CONCIENCIA”

16- “EL PAPEL DE LA MUJER ES DE IGUALDAD”

17- “SE PUEDE PRESENTAR EL CASO DE QUE ALGUIEN DIGA: `BUENO, YO ME VOY, ACÁ DEJÓ LAS ARMAS, HASTA LUEGO”

18- LA INFLUENCIA IDEOLÓGICA DEL CAPITALISMO, “EN LA RELACIÓN DE PAREJA, CON LA COMUNIDAD, EN LO ECONÓMICO”



La formación, la mujer en la guerrilla, las relaciones humanas, los valores

14- “TODA UNIDAD DEL ELN TIENE SU PLAN DE FORMACIÓN”

P: *–Del IV Congreso surgieron políticas que impulsan el trabajo social y político hacia las comunidades en forma más intensa. ¿Qué características tiene este trabajo, cómo se lleva a cabo, cómo se instrumenta? ¿Hay una tarea de concientización que tiene una dimensión pedagógica?*

Cte. Silvia: *–Dentro de las líneas de acción que define el IV Congreso, está la parte de formación, y ese es el trabajo político organizativo del que hablamos en algún momento, es el trabajo que hacemos con la base. Que es un proceso de grupos de estudio y trabajo, de nucleación de milicias, y permanente con el pueblo. Es este trabajo político-organizativo, donde*

se fortalece de hecho el grupo interno, y en determinado momento ese trabajo social se va nivelando. De ahí entonces los diferentes niveles de liderazgo para ese trabajo amplio, que desarrolla la organización dentro de las regiones. Es un trabajo que nos corresponde o que es responsabilidad de todos y cada uno de los miembros del ELN, no hay distinción de que haya unas personas para esto, porque nuestra organización es de hecho político-militar, entonces es un trabajo que desarrollamos cada uno de los que estamos acá desde los diferentes espacios. Aún con esas dificultades que en determinados momentos tenemos por los niveles culturales o académicos, hacemos escuelas, hacemos ese trabajo de formación ideológico-político en la marcha permanente, en nuestro actuar, en el comportamiento, en la formación, en cómo actuamos en nuestra vida diaria como revolucionarios. Así es el proceso de formación ideológica, de sensibilizar y concientizar a cada uno de los compañeros que pertenecemos tanto a la parte interna, como a la base social.

Es todo un proceso de 44 años, y la organización está en las regiones, entonces el niño desde que nace, el joven, son parte del proceso permanente de la organización en la región, en el barrio, en el país, en diferentes espacios en los cuales hoy participamos.

P: *–Es decir, es la propia dinámica de la organización la que genera la formación y no hay un área específica, no hay formadores dispuestos como tales, no hay una línea pedagógica definida, sino que es la propia dinámica la que genera eso...*

Cte. Silvia: –La organización de hecho tiene equipos especializados para la parte de formación ideológica y política, pero que, a la vez, independientemente de esos equipos especializados, es una labor de responsabilidad y compromiso de cada uno de los miembros de la organización hacer este trabajo de comportamiento en la vida diaria como guerrilleros. Como revolucionarios hacemos este trabajo, pero de hecho sí hay equipos responsables de la parte ideológica, de la formación.

Cte. Abel: –Yo quiero anotar también este elemento. En materia formativa se hacen esfuerzos obviamente tanto de tipo individual como de tipo colectivo, ¿sí? Y toda unidad del ELN tiene su plan de formación. Tiene su plan de estudios en diferentes campos, con diferentes metodologías, de diferentes formas y con diferentes temas. Pero eso, digamos, entra en el trabajo cotidiano nuestro dentro del esfuerzo individual, pero también dentro del marco de los planes de trabajo. Esta lucha que nosotros desarrollamos es, digámoslo de alguna manera, una lucha cultural: es la transformación de una forma de ver el mundo capitalista para pasar a una concepción diferente de ver el mundo, fundamentado en otros valores, fundamentado en otras visiones.

Cte. José del Carmen: –En el IV Congreso nosotros retomamos lo de las diferentes opciones de lucha y los diferentes tipos de organizaciones. Entonces eso se trabaja a través de equipos especiales, a través de equipos ideológicos, a través de escuelas de formación política, de líderes sociales, a través de escuelas de formación de líderes políticos, del accionar de la línea militar de masas. Nos planteamos lo de las diferentes formas de organización al interior

del pueblo: organizaciones clandestinas, organizaciones sociales amplias, organizaciones semiclandestinas. Y el ELN no es entonces sólo el ELN que está en el campo. Es el ELN que está en la fábrica, que está en las universidades, que está en los barrios populares, que está en la escuela secundaria y que estamos también en todos los sectores, por ejemplo los desempleados, los trabajadores informales, etc... Entonces tenemos que el ELN a través historia considera fundamental la vinculación del pueblo en nuestra lucha de liberación, de llegar a todos los sectores sociales, y por eso nosotros planteamos todas las formas de lucha. Tanto la lucha legal como la lucha extra institucional. Entonces hoy puede haber un miembro del ELN en el Polo Democrático, en cualquier sindicato, en cualquier federación, en cualquier iglesia, en las fuerzas militares incluso. El ELN dentro de la fuerzas militares... O en la policía.

Nosotros no tenemos sectores vetados para el desarrollo de nuestro trabajo político organizativo. Si venimos de un proceso de racionalización de todas esas experiencias, y proyectamos la especialización en el trabajo político. Tanto para líderes sociales como para líderes de lucha de un nivel mucho más político. Estamos en ese proceso.

15- LA LIBERTAD, “NO COMO ALGO QUE VAMOS A ALCANZAR MÁS ADELANTE; SE REAFIRMA DESDE EL HOY Y SE PROFUNDIZA EN LA MEDIDA EN QUE GANAMOS MAYOR CONCIENCIA”

P: *–Los espacios culturales, los espacios de recreación, ¿qué rol juegan en la dinámica de la organización? ¿Tienen que ver con el proceso de formación de las personas?*

Cte. Abel: *–Dentro de la vida de campamento, dentro del trabajo diario nuestro, están contemplados los espacios culturales, de recreación, que hacen parte de la recreación de nuestra propia cultura. Del rescate de nuestros valores, del rescate de algunas tradiciones de los pueblos y cómo eso nos fortalece ideológicamente, nos fortalece políticamente. Y entonces se abren escenarios, los domingos principalmente, se desarrollan algunos espacios de tipo cultural. O no necesariamente los domingos. A veces integramos esos espacios con las comunidades también, en las zonas donde operamos, por ejemplo, y se desarrolla trabajo conjunto entre la comunidad y la organización. Apoyamos procesos de tipo cultural y aquí los compañeros y las compañeras que tengan habilidades en diferentes campos de la cultura, de la creación, del arte, tienen abiertas todas las posibilidades para el desarrollo de ese tipo de habilidades que obviamente contribuyen al desarrollo de la formación y al fortalecimiento de la parte ideológica. Entonces, es una dinámica permanente, es un proceso permanente que tiene diferentes componentes pero que, vuelvo y digo, están orientados a cómo fortalecernos en materia ideológica y que termina siendo bastante participativo, bastante creativo.*

P: *–Refiriéndonos al hombre nuevo y a lo que señalaba el comandante José del Carmen, a ese crecimiento inter-*

no que hay que hacer para confiar y creer en la construcción de una nueva sociedad... Ustedes, con todo este trabajo acumulado de cuatro décadas, ¿pueden vislumbrar que en la propia lucha cotidiana está la liberación?

Cte. José del Carmen: –En el caso personal mío, mi participación en la lucha... yo me siento libre, en la medida en que me reafirmo más en la lucha. En que cada día estoy convencido mucho más en la necesidad de la lucha. Estoy convencido mucho más de poner mi vida al servicio de los pobres, en poner mi vida al servicio de la revolución, de la organización, o en el escenario donde pueda colocar mis capacidades, mis desarrollos en los diferentes campos, que pueda colocarlos al servicio del pueblo. En esa medida yo me siento mucho más libre. La libertad yo no la concibo como algo que vamos a alcanzar más adelante, sino que la concibo desde el hoy, y la reafirmo y se profundiza en la medida en que gano mayor conciencia, en que me comprometo mucho más, y en que tengo la decisión de colocar mi vida al servicio de los pobres, al servicio de los más necesitados en Colombia y en el mundo.

Uno acá no vino por resolver su problema personal, acá venimos por resolver el problema del pueblo, el problema colectivo, toda una visión estratégica que es la nueva sociedad, que es la lucha por el socialismo. Entonces estamos alegres, yo como militante de la vida me siento alegre, me siento realizado en el ELN, me siento realizado en mi vida personal. En cualquier espacio que me orienten, que me pongan a trabajar por la revolución, me sentiría bien, contento.

16- “EL PAPEL DE LA MUJER ES DE IGUALDAD”

P: *–¿Cómo se refleja el proyecto del ELN en la vida cotidiana del campamento guerrillero? ¿Hay un rol específico de la mujer en el marco de estas concepciones humanistas?*

Cte. Silvia: –Bueno, de hecho en la organización el papel de la mujer frente los compañeros es de igualdad. Eso no quiere decir, pues, que dentro de la cultura en sí machista que hay, a nivel de Latinoamérica, o digamos mundial, se presenten ciertas conductas. Tanto en hombres, mujeres que marcan de hecho lo que en verdad busca ese hombre nuevo en la vida del revolucionario. Pero es una tarea permanente en los estudios, en la formación ideológica de cada uno de los compañeros, ir superando eso. Entonces no podemos decir que es una cuestión superada, donde no se presenten este tipo de dificultades, pero sí está en la permanencia en la vida diaria, en los campamentos, el superar este tipo de dificultades que se presenta. El que cada uno, tanto hombres como mujeres, se sientan como un recurso humano disponible al servicio de la revolución. Esto marca de hecho diferencias entre las parejas, ya que, según la tradición, suele darse que la compañera se vea como una compañera que está al servicio del hombre. Aquí trabajamos para que no se vea así. Y para superar una serie de dificultades que se presentan en este ELN conformado por hombres y mujeres de pueblito, como decíamos, con la cultura, con los conocimientos y también con esos niveles de formación que se arrastran. Entonces, es una perma-

nente construcción cotidiana para mejorar esto. Pero sí, la visión es de esa manera: de igualdad. El papel de la mujer frente al compañero aquí en la organización es de igualdad.

P: *—A una combatiente, una mujer, la incorporación puede resultarle un doble trabajo también. Porque puede arrastrar toda esa carga cultural de que la mujer es más sumisa, de que el hombre tiene que mandar... Por ejemplo, ante el hecho de que dos compañeros se enamoren, y ella tenga que hacerle caso a él... ¿Esas cuestiones las tiene que trabajar la organización, o por el sólo hecho de integrar una fuerza guerrillera, con sus criterios de igualdad, se genera una autoconciencia de que están en una posición de iguales?*

Cte. Abel: —En la organización, hombres y mujeres estamos en igualdad de derechos y deberes. No únicamente porque eso recen nuestros estatutos, sino porque si estamos pensando en el cambio de una sociedad, estamos pensando la construcción de un nuevo país, de un nuevo hombre, naturalmente debemos contener ese tipo de aspectos. Eso se expresa en nuestra cotidianidad. Y los valores como la solidaridad, la fraternidad, la ayuda mutua, se reflejan en el trabajo cotidiano nuestro, bien sea porque estemos en el campamento, o bien sea porque estemos en el trabajo político con la comunidad, estemos en el trabajo de producción, estemos en el combate, estemos en la jornada estudio, en las diferentes actividades se expresan esos elementos en nuestra vida cotidiana. No necesariamente se necesita, digamos académicamente, profundizar en esos aspectos, sino que las raíces que nosotros tenemos de la base social, del trabajo comunitario, de nuestra vida en familia, nosotros ve-

nimos con esas raíces y aquí las vamos profundizando. Aquí las vamos haciendo mucho más fuertes y vamos buscando que, al mismo tiempo, esos valores se reafirmen, refuercen nuestro trabajo cotidiano, nuestro trabajo de organización, nuestro trabajo de concientización. Nuestro trabajo diario en el pueblo lo vamos cultivando en esos espacios. Entonces, aquí hombres y mujeres están en igualdad de derechos. Ustedes van a ver a hombres y mujeres en diferentes niveles, en diferentes espacios, en diferentes responsabilidades. Buscamos, sí, confrontar las costumbres machistas que, como herencia de esta sociedad capitalista, todavía están enraizadas en muchos de nosotros. Y la confrontación está en la lucha ideológica y también en la cotidianidad de la convivencia como pareja o de la convivencia como compañeros. Yo decía que es una lucha de tipo cultural, y las luchas de tipo cultural son procesos bastante tensos, bastante amplios que se dan siempre, ante cada actividad nuestra, ante cada trabajo. Esos procesos tienen como base el cultivo de esos valores de tipo socialista, que en buena parte de nosotros, esos valores vienen cultivados desde la casa, vienen cultivados desde la comunidad, vienen cultivados desde los espacios de trabajo, del trabajo de las organizaciones sociales, que aquí se reafirma. Buscamos proyectarnos y profundizar el humanismo que nos caracteriza como ELN, como hombres y mujeres que luchamos por el socialismo.

17- “SE PUEDE PRESENTAR EL CASO DE QUE ALGUIEN DIGA: `BUENO, YO ME VOY, ACÁ DEJÓ LAS ARMAS, HASTA LUEGO´”

P: –*¿Cómo se refleja eso en las prácticas cotidianas?*

Cte. Alirio: –Sobre ese mismo tema... Yo quisiera agregar lo siguiente: aquí se vive una vida socialista. Una vida no anárquica, socialista...

P: –*Hablamos del campamento, de la vida aquí en el campamento.*

Cte. Alirio: –Sí, aquí en el campamento. En la vida guerrillera en general. Ustedes pueden ver que cada cual está haciendo lo que tiene que hacer. Incluso tienen que estar mucho rato acá para saber quién es el que manda, ¿ya? Porque la relación es de igualdad. Sin embargo hay diferencias en el sentido de que, el compañero que es mando acá, cuando ordena una cuestión, es estrictamente en lo militar, sin estar alzando la voz ni nada de eso. Sin estar elevando la voz, sin estar ultrajando, presionando. Aquí las cosas se hacen porque todos estamos de acuerdo en que funcionamos así, en función del beneficio colectivo. Y en beneficio de la organización, en beneficio del pueblo, en fin. Para cualquier tarea, social, política, militar, ideológica, económica, cualquier cosa.

Entonces, por ejemplo, se lee la guardia y nadie dice: “*mano*, yo no quiero la guardia”. Eso sería inaudito. Es decir, esa es una obligación intrínseca de nosotros. O cualquier otra tarea.

La felicidad de ir a combatir, la felicidad de ir a hacer un trabajo político en la base campesina. La responsabilidad, el autocontrol cuando se sale a cualquier función, sea de salud o de alguna delegación a cualquier evento importante. El comportamiento del ELN tiene que ser igual acá que en cualquier parte. Por ejemplo, los vicios. Es una cuestión que nadie sea puesto en la tarea de controlar los vicios, digamos, de reprimirlos. Pero es que aquí nadie está en función de ser borracho, ni marihuano, ni que le guste oler bazuco. No encaja, por eso no hay. Eso es una cuestión normal de nuestra vida revolucionaria.

P: *–Y cuando un combatiente o una combatiente están sentimentalmente deprimidos, o con un problema personal, ¿cabe la posibilidad de que planteen “bueno, mire compa, este es un mal día para mí, estoy con este problema personal” y se contemple eso, o por las exigencias aquí no tienen cabida esos planteos?*

Cte. Alirio: No, no, las tienen. Y se le da solución, se analiza la situación de cada compañero en particular. Y se va más a fondo a ver cuál es el problema de ese compañero. Hasta que el compañero plantee que su comportamiento obedece a que se quiere ir a su casa.

P: *–Se dan esos casos...*

Cte. Alirio: –Sí, sí, ha habido. Hombres y mujeres. Entonces se busca esa posibilidad, se analiza la posibilidad y ese compañero nunca queda desvinculado de la organización, del grupo armado, así se ubique en cualquier parte. No puede quedar des-

vinculado. Queda trabajando en las masas, las milicias, en el grupo armado pero en otro espacio, pero siempre está vinculado y siempre está trabajando.

Cte. Silvia: –A veces aquí, por esa cercanía y ese trato donde, como dice Alirio, pareciera que no se distingue cuál es el que manda y esas cosas, con respecto al tema de la depresión, aquí al compañero lo conocemos bien, sabemos su hoja de vida, la situación desde su infancia de cada uno de los combatientes. Igual nos la conocen a nosotros. El jefe es capaz de darse cuenta cuando ese compañero atraviesa esas dificultades y el jefe sabe para qué sirve cada uno, para qué especialidades u oficios. Y así también son las órdenes, en base a eso.

Entonces, mire, que se tiene en cuenta edades, estado de salud y todo ese tipo de situaciones, que en determinado momento sobra que el combatiente las cuente a su mando, porque uno está muy de cerca y sabe leer perfectamente esos diferentes estados de ánimo en los compañeros. Igual con nosotros, los jefes, se dan cuenta perfectamente también de cosas así.

No hay insubordinación a la hora de dar una orden. O que el compañero diga: “yo no voy porque me siento así”, sino que el mando de hecho ya sabía en qué condiciones puede estar el compañero para dirigir o dar una orden de cierto carácter. Entonces eso está muy tenido en cuenta aquí en la organización.

P: *–Otras guerrillas han sido mucho más estrictas...*

Cte. Alirio: –Han habido extremos, ¿no? Nosotros en ese sentido somos muy humanistas. Sin embargo aquí también se puede presentar el caso de que muchos digan: “bueno, yo me voy, acá dejo las armas, voy para la salida, hasta luego” y eso no se puede dar...

Cte. Silvia: –Así como la incorporación a nuestra organización es de forma voluntaria, el retiro –que no es retiro, acá no les llamamos retiro sino reubicación– es una posibilidad que se nos da en la organización. Y pasamos a ser reubicados en otros espacios que tiene la organización dentro de la base, del núcleo, de las milicias. De la parte amplia de masas. Y desde ahí seguimos desarrollando un trabajo para la organización. Nunca nos desvinculamos, como decía el compañero.

18- LA INFLUENCIA IDEOLÓGICA DEL CAPITALISMO, “EN LA RELACIÓN DE PAREJA, CON LA COMUNIDAD, EN LO ECONÓMICO”

Cte. Alirio: –Yo quiero acotar sobre esto. Nosotros no estamos sobre una torre de marfil. Ni blindados de nada. Nosotros tenemos la influencia ideológica, política, cultural, social, del medio en el que nos desarrollamos, de la sociedad en la que estamos. El ser social determina eso. Entonces sí se avanza. Pero muchos compañeros pueden encontrar –y encontramos nosotros así llevemos muchos años

de vida— que tenemos por cambiar muchos aspectos de nuestra vida. Que no hemos cambiado algunos aspectos de nuestra ideología... Se manifiesta egoísmo, se manifiesta individualismo, deseo de pertenencia, una cantidad cosas que, ya dice uno, deben estar superadas.

Pero estamos en una dialéctica, y no podemos considerar que los compañeros que estamos acá, estamos ya vacunados contra todos los problemas ideológicos que están manifestándose en la sociedad. No, mentira. Estamos en contradicción con esa sociedad, influenciada por una cantidad de factores de tipo externo. Pero también estamos influenciando a nuestra sociedad, a la cual nosotros queremos revertir, queremos cambiar. Y esa influencia es determinante en muchas posiciones que tenemos. Como organización, como personas incluso. En la relación de pareja, en la relación social, con la comunidad, en la relación de tipo económico. Entonces todo eso es una lucha. Eso es lo que yo quiero destacar. Es una contradicción que se maneja desde que uno se levanta hasta que uno se acuesta. En todos los compañeros. En algunos compañeros vence la ideología individualista. Entonces dice: “yo me voy, yo no sigo más, yo no creo en esto, yo tengo otro porvenir”. Aspiraciones de tipo burguesa, aspiraciones de tipo individual, aspiraciones de tipo bobo, incluso: que piensa ser presidente, que piensa ser reina... y no puede serlo. Que piensa ser rico y no tiene condiciones para eso. Entonces todas esas aspiraciones están chocando con la realidad que vivimos aquí. Y eso es una lucha, un trabajo. Un trabajo permanente en el cual se impone, por lo regular, la idea y el valor socialista y el valor ideoló-

gico del guerrillero. Del hombre que ha recibido el aporte permanente de su nueva vida y maduró un cambio de valores. Eso es una cosa a tener en cuenta.

Cte. Abel: –Hay una cosa, hay un elemento que es importante en el marco de poder hacerle frente a aquello que, digamos, genera el vacío de tipo cultural que podamos tener, y que nos afecta en este proceso, en lo personal y en lo colectivo. Entonces nosotros tenemos el espacio de crítica y autocrítica, los espacios de evaluación, donde nos damos la posibilidad de eso. De reconocer en compañeros y en cada uno de nosotros, digamos, su fortaleza, sus desarrollos, sus posibilidades, pero también tomar en cuenta las debilidades o lo que podemos considerar de cierta manera fallas o vacíos que podamos tener. Entonces ese espacio se habilita, y se desarrolla de manera fraterna. Buscando siempre la construcción de cada uno de nosotros, poder contribuir también a la construcción de cada compañero, de la compañera. Y en materia autocrítica, también reconocer mis vacíos y ponerme en disposición de lograr enfrentarlos, de poder superarlos, con esfuerzo y voluntad propia, pero también con la ayuda y con el apoyo de los compañeros, de los superiores, ¿sí? Igualmente, se tienen los correctivos para eso, se tiene, en el marco de nuestra normatividad, un reglamento. Y en determinados momentos, pues, se hace necesario acudir a él para sancionar. Para sanciones de diferente tipo pero en el marco de la formación. Por errores que alteren, digamos, las políticas de organización, los planes de trabajo. Hubo alguna situación en particular referida a eso. Entonces, yo insisto mucho en esos

valores de fraternidad, de ayuda mutua, de solidaridad en la cotidianidad, en los diferentes escenarios de trabajo nuestro, ya sea en los campamentos o en la base. Ya sea en la comunidad o ya sea en el trabajo en las ciudades. En esos campos se reflejan esos valores.

Cte. Alirio: –Lo importante es que la gente que reciba estos mensajes, sepa que hay otras perspectivas, otra vida.

De Colombia a Nuestra América

19- “ÉSTA ES UNA TRINCHERA DE COMBATE DEL ELN PARA TODOS LOS PUEBLOS DE AMÉRICA”



De Colombia a Nuestra América

19- “ÉSTA ES UNA TRINCHERA DE COMBATE DEL ELN PARA TODOS LOS PUEBLOS DE AMÉRICA”

Cte. Abel: –Se viene desarrollando un proceso importante en esta región sur de América Latina, que con toda seguridad hace parte también de ese proceso del resurgir de las luchas políticas y sociales, esos nuevos vientos que corren por América Latina. Entonces, en cualquier hecho, cualquier logro de las luchas que se están desarrollando en los diferentes países, el pueblo organizado será un factor esencial para fortalecer la lucha global contra el enemigo común que tenemos, que es el imperialismo. Nosotros vamos a continuar en nuestro proyecto, vamos a continuar resistiendo, vamos a estar alentando la lucha política, la lucha social y la lucha armada en nuestro país. Y esperamos eso: contribuir desde estos escenarios, desde estas montañas, desde los campos, desde la

ciudad, con nuestra experiencia, a los procesos que ustedes desarrollan. Y, obviamente, estamos abiertos –y así efectivamente lo estamos haciendo– a aprender. Estamos aprendiendo también de toda la experiencia, de todo lo acumulado que este pueblo latinoamericano en sus diferentes expresiones viene desarrollando, viene acumulando, en el plano de la resistencia de la lucha contra el imperialismo.

Cte. José del Carmen: –Como soldado de los oprimidos, de los revolucionarios, de los cristianos, uno está dispuesto a que nuestra lucha sea por la defensa de toda América Latina. Como ELN así lo entendemos. Y si algún día nos ordenan, fulano de tal para Venezuela, Bolivia, Argentina, Chile, Brasil, o sea en la lucha por los pobres de América Latina, el ELN está abierto a contribuir con nuestros modestos y sencillos aportes en cualquier campo.

Cte. Silvia: –La disposición de cada uno de nosotros, como lo dice el compromiso de nuestro ELN, es de NUPALOM: Ni Un Paso Atrás, Liberación O Muerte. Y también de disponibilidad absoluta, donde lo requiera nuestra organización en bien del pueblo y de los pueblos del mundo. Entonces uno no deja de conmoverse, las expresiones son las que ustedes acaban de ver. Porque se dan cuenta que no es fácil cuando uno conoce y estudia toda esa situación que vive el pueblo a nivel mundial. Esa es nuestra identidad, ese es nuestro compromiso. Y es lo que hace que cada uno de nosotros, lo mismo en mi caso particular, reafirme cada día más el compromiso con la organización. A pesar de las dificultades que se nos presentan en la vida diaria, como militantes y como seres humanos, ese compromiso es lo que me reafirma.

Cte. José del Carmen: –Enfrentamos a un enemigo capitalista que no conoce sino su prepotencia, su hegemonía a costillas del que sea. De los pueblos, de indios, de los barrios, de la mujer, del anciano, del niño, no le importa nada. Lo único que le importa es la explotación, el lucro y nada más. En eso están la oligarquía y el imperialismo empeñados. Entonces nosotros, como pueblo, tenemos que estar unidos contra ese tipo de enemigos. Es un enemigo común, y América es una sola. América es un todo. Uno todos los días se convence de eso. América es un solo territorio, América es un solo pueblo.

Por allá en el 70 y pico, leía uno un libro del ELN donde se hablaba de la lucha continental. Y, exceptuando a Brasil que tiene otro idioma, tenemos las mismas costumbres, la misma religión, la misma gente que se trasladó, los mismos indígenas nativos, pues, las mismas fechas de liberación. Entonces todo eso nos une. Y ahora tenemos más factores de unidad, porque tenemos un enemigo común. Un enemigo que hace que lo mismo que se siente en Colombia, se sienta en Brasil, Bolivia, Venezuela, Argentina, en cualquier parte de América y del mundo.

Por eso, llamamos a todos los compañeros a afianzar su pelea, su lucha, su gestión, con el ánimo de transformar nuestras sociedades. Transformarlas radicalmente. Es una obligación, además de un derecho. Es una obligación de los revolucionarios, en cualquier parte que estemos del mundo, transformar la realidad. Eso no tiene vuelta. Es transformar lo que nos han entregado otros y decir: “esto no nos sirve, esto hay que transformarlo”.

Y radicalizarnos en ese sentido, radicalizarnos para que la próxima generación no sea así.

Todas las luchas que se están desarrollando en este momento del mundo, son parte de ese mismo espíritu de lucha global que comentamos. Uno observa una de esas luchas que surgieron en los últimos 10 ó 15 años, y alguno dirá: “y éste de qué está hablando, de la capa de ozono, este tipo está loco”. Pero resulta, generalizando, que es una lucha de todos nosotros.

P: *–¿Hacen alguna valoración particular de la Argentina? ¿Y de la Patagonia? Los colombianos suelen hacer una broma: cuando algo queda muy lejos, inalcanzable, dicen: “ah, ¡pero eso es en la Patagonia!”*

Cte. Alirio: –A ver... de Argentina hay bastantes cosas. Una es encontrarse con una sociedad que es diferente al resto de América. Estar en Buenos Aires es como estar en un país europeo, avanzado. Eso era así hace unos años, ¿no? Pero, sin embargo, produce una contradicción tremenda cuando se ven documentales, se ve al pueblo argentino que ha sido llevado.... [*se emociona e interrumpe*] A ver, sigan ustedes...

Cte. José del Carmen: –Bueno, de parte mía, en especial como militante del ELN, siempre Argentina ha sido para mí un referente de lucha. Está la lucha del pueblo argentino, todo lo que afrontó con las dictaduras militares... O sea, para mí personalmente es un símbolo, un faro en el horizonte... El Che Guevara... Es una de las personas por la cual yo también llegué al ELN.

Sé que Argentina ha estado desarrollando una lucha que nos favorece a todos en Latinoamérica. Y uno

personalmente no conoce actualmente los desarrollos concretos, pero sí sabe lo que se está dando en el marco de una visión estratégica, y esperamos que ese resurgir de la lucha en Argentina se mantenga, porque mutuamente nos estaríamos dando calor, dando solidaridad. Quiero decirle al pueblo oprimido de Argentina que cuenten con nosotros, para lo que sea.

Cte. Abel: –Los logros del pueblo argentino, su lucha, son también logros para nosotros, en la medida en la que esa lucha nos fortalece, como pueblo, como Latinoamérica.

Nosotros como ELN colocamos a disposición de los pueblos del mundo nuestro acumulado de experiencias, nuestro acumulado de trabajo, nuestro acumulado político. Y en especial en este caso particular del pueblo argentino, por quien sentimos gran aprecio, especial estimación.

Cte. Alirio: –A ver si ahora puedo terminar... Me he identificado con lo que dicen los compañeros. Ésta es una trinchera de combate del ELN, para todos los pueblos de América. Y encontrarnos en las mismas condiciones de lucha es alentador. Es gratificante. Tener los mismos objetivos es gratificante. Y para los compañeros de toda América, queda un recuerdo inmenso de echar para adelante ese proceso popular y social que tienen, que es el mismo proceso de todos los pueblos de América. Quienes se han encontrado en las mismas circunstancias y con un enemigo común. Como lo relataron los compañeros.

P: –*Hay alguna otra cosa que quisieran agregar...*

Cte. Abel: –Bueno, eso compañeros, muy agradeci-

dos de que hayan llegado, que se hayan venido por acá, que hayan estado con nosotros, compartiendo, que conozcan una nueva realidad.

Esta realidad que tenemos acá no es la realidad de todo el ELN. No es la realidad de toda la izquierda. No es la realidad de toda la guerrilla. En este momento, por ejemplo, en otras zonas del nororiente hay combates... hay compañeros enfrentando el enemigo en condiciones difíciles, bien difíciles, bien complicadas...

ANEXO

Cronologías

CAMILO TORRES

ELN

Documentos

ENTREVISTA A CAMILO TORRES

LOS GENES ROJO Y NEGRO



Cronologías

CAMILO TORRES

1929: Nace el 3 de febrero en Bogotá, en el seno de una familia de la burguesía santafereña.

1937: Cursa sus estudios primarios en el Colegio Alemán de Bogotá.

1944: Ingresa a la secundaria en el Liceo Cervantes. Desde 4° año del bachillerato edita *El Puma*, periódico semanal.

1947: Ingresa a la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Colombia. Cursa sólo un semestre.

Sus padres lo persuaden de ingresar a la orden de los dominicos y entrar al Seminario Conciliar de Bogotá. No encuentra allí la proyección social del cristianismo y crea un equipo de estudio social para conocer mejor la realidad del país.

1954: Se ordena sacerdote. Viaja a Europa y estudia en la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica), en la Escuela de Ciencias políticas y sociales.

1955: Con un grupo de estudiantes universitarios, funda las secciones de Bogotá, París y Londres del ECISE (Equipo Colombiano de Investigación Socioeconómica).

1959: Es nombrado capellán auxiliar de la Universidad Nacional. Se vincula al Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Económicas en calidad de profesor. Es miembro fundador y presidente del Movimiento Universitario de Promoción Comunal (MUNIPROC). Realiza, junto con profesores y estudiantes, programas de acción comunal en barrios populares de Bogotá.

1960: Participa junto con Orlando Fals Borda en la fundación de la Facultad de Sociología (hoy Departamento) de la Universidad Nacional.

1962: Es miembro del comité técnico de la Reforma Agraria fundado por el INCORA (Instituto Colombiano de la Reforma Agraria). Cumpliendo orden del cardenal Luis Concha Córdoba, renuncia a todas sus actividades en la Universidad Nacional.

1963: Preside el primer Congreso Nacional de Sociología que se celebra en Bogotá y presenta el estudio “La violencia y los cambios socio-culturales en las áreas rurales colombianas”.

1964: Integra la comisión de estudio para analizar la situación de la región de Marquetalia (Tolima), con la que se busca impedir la Operación Marquetalia, proyectada por el ejército con la asesoría de técnicos militares norteamericanos, para atacar a los campesinos organizados, que posteriormente darían origen a las FARC. La comisión no es autorizada a visitar la región. Publica *La desintegración social en Colombia está gestando dos subculturas*, que provo-

ca nuevas presiones en su contra de parte del clero. Es relevado oficialmente de su puesto de vicario-coadjutor de la Veracruz. Se incorpora a la Facultad de Sociología en calidad de profesor asociado. Realiza las investigaciones *Las consecuencias sociales del desarrollo urbano en Bogotá* y *El desarrollo socio-económico y agropecuario de los Llanos orientales*. Promueve la creación de la Cooperativa de Desarrollo Comunal del Yopal.

1965: Realiza el estudio *La estructura socio-económica y desarrollo en Colombia*, junto con cuarenta y cuatro dirigentes de masas. El cardenal lo nombra miembro de la Comisión Arquidiocesana de Sociología Religiosa para hacerle abandonar todas sus actividades. Dicta la conferencia *La Universidad Nacional ante los problemas del cambio socio-económico del país*. Lee en la universidad la *Plataforma del Frente Unido del pueblo colombiano* y pide a los estudiantes organizarse para luchar “con armas iguales” contra las fuerzas del orden. Viaja a Lima para participar en el II Congreso Bolivariano de desarrollo de la comunidad. A su regreso, las masas y el Ejército (cada cual por motivos diferentes) lo esperan en el aeropuerto. En julio viaja clandestinamente a Santander y se entrevista con Fabio Vásquez Castaño, máximo dirigente del Ejército de Liberación Nacional (ELN), levantado en armas en 1964. Toma los primeros contactos para la creación del semanario *Frente Unido*. Preside manifestaciones y reuniones públicas en Cúcuta, San Gil, Barrancabermeja, Cali, Palmira, Buga, Ocaña, Bucaramanga, Medellín, Ibagué, Barranquilla y otras ciudades. En octubre, encabeza una fenomenal manifestación contra el régimen en la Plaza de Bolívar en Bogotá. El Ejército y la policía

cercan a los manifestantes. En vista de ello, Camilo y sus seguidores realizan mítines en los que se plantean la toma revolucionaria del poder como base para la solución de los problemas. El miedo a la abstención (pregonada por Camilo en las plazas de Colombia), lleva al propio gobierno a ofrecerle la jefatura de la oposición a cambio de que se presente a elecciones. Al conocer su rechazo, se le informa que dos tribunales especiales tienen su expediente listo para llamarlo a juicio por los delitos de “subversión”, “atentado a la seguridad del país” y “asociación para delinquir”. Al finalizar el año, sale de Bogotá rumbo a las guerrillas del ELN.

1966: Ya enrolado en las filas guerrilleras del Ejército de Liberación Nacional, el 15 de febrero muere en combate en Patio Cemento, San Vicente de Chucurí, Santander.

ELN

1962: Se inicia un período de luchas estudiantiles a nivel nacional. Los incidentes entre la comunidad académica, el Ejército y la policía se multiplican.

El 4 de junio, 27 jóvenes viajan a estudiar a Cuba becados por el gobierno revolucionario de la isla; 11 de ellos piensan crear un movimiento guerrillero y, para tal fin, recibirán instrucción militar. Al terminar la preparación, Fabio Vásquez, Víctor Medina, Mario Hernández, Raimundo Cruz, Rovira, Heriberto Espitia y Ricardo Lara conforman la Brigada José Antonio Galán (BJAG).

1963: En Barrancabermeja, oriente del país, se desarrolla una huelga de los petroleros que va a contar con la solidaridad de campesinos cercanos a la Brigada recientemente creada.

Se crea la Federación Universitaria Nacional (FUN).

Durante junio y julio, miembros de la Brigada exploran varias regiones del país con el fin de seleccionar el área

de asentamiento del grupo guerrillero: Víctor Medina se dirige a San Vicente de Chucurí y Barrancabermeja; Fabio Vásquez a Viejo Caldas; Rovira, a Miraflores (Boyacá); y Mario Hernández, a San Pablo (Bolívar).

1964: Se producen variados enfrentamientos entre estudiantes y la fuerza pública por el alza en los precios del transporte. En el sur del país se pone en marcha la operación Marquetalia, contra las llamadas repúblicas independientes de campesinos.

Durante enero y febrero, Julio Portocarrero, José Ayala, Pulgarcito, Wilson y otros 8 jóvenes viajan a Cuba con el fin de recibir instrucción militar, enviados por el grupo embrionario que terminará conformando el ELN.

En junio, miembros de las redes urbanas del naciente ELN realizan sabotajes en Bucaramanga en solidaridad con los combatientes campesinos de Marquetalia, que están próximos a fundar las FARC.

El 4 de julio se reúnen los combatientes para iniciar la Primera Marcha Guerrillera del ELN hacia su campamento madre. El 20 de diciembre, luego de varios meses de preparación, se inicia la marcha hacia la primera acción guerrillera de envergadura del ELN: la toma del municipio de Simacota, pueblo enclavado en las montañas del Departamento de Santander del Sur, al nororiente del país.

1965: Gran auge del movimiento estudiantil y popular. Se crea el Frente Unido liderado por el sacerdote y profesor universitario Camilo Torres.

El 7 de enero se realiza la toma de Simacota. Se da a conocer el Manifiesto y el Programa del ELN.

El 26 de mayo aparece el primer número del periódico *Frente Unido*, del movimiento liderado por Camilo Torres.

Entre junio y julio, en la región nororiental de Colombia son detenidas más de 100 personas. Se les aplica el Consejo de Guerra acusados de ser miembros del ELN.

En octubre el sacerdote Camilo Torres se incorpora al ELN.

1966: El 7 de enero Camilo Torres lanza su proclama al pueblo colombiano invitándolo a la lucha revolucionaria. El 15 de febrero se da la emboscada de Patio Cemento. Caen en combate Camilo y otros 5 combatientes.

1967: El movimiento estudiantil de izquierda se divide por las contradicciones entre “pro-soviéticos, castristas y maoístas”.

El Frente Unido se debilita hasta la extinción.

El 9 de marzo se realiza el asalto al tren pagador de Ferrocarriles del Magdalena. En el combate son dados de baja 5 soldados del Ejército regular.

En diciembre el ELN realiza el secuestro de un avión de Avianca con 46 personas, que es llevado a Cuba.

1968: Problemas internos en la organización. Purgas y fusilamientos de varios combatientes.

Los mandos de más reconocimiento encabezan un proceso de expansión hacia el Magdalena Medio, Antioquia y el Sur de Bolívar.

Los sacerdotes españoles Manuel Pérez y Antonio Jiménez Comín llegan a Cartagena tras ser expulsados de República Dominicana. Se dedican a trabajar en los barrios populares.

1969: Manuel Pérez y sus compañeros entran en contacto con el grupo de sacerdotes revolucionarios de Golconda, que dio origen a un movimiento renovador

histórico en la Iglesia católica colombiana. Editan un periódico de agitación llamado *Causa Justa*.

En el mes de octubre los sacerdotes españoles Manuel Pérez, Domingo Laín y José Antonio Jiménez Comín llegan a la guerrilla del ELN, a las montañas del Magdalena Medio.

Se realiza el “Consejo de Guerra del Siglo” contra el ELN. Son juzgados 215 militantes y colaboradores.

1970: Época marcada por la radicalización del movimiento estudiantil. De igual forma se empieza a conformar un fuerte movimiento social campesino. En abril un fraude permite la elección de Misael Pastrana como presidente de Colombia, lo que provoca levantamientos en varias ciudades del país. Se decreta el Estado de Sitio.

En el ELN siguen las contradicciones internas.

En junio muere el sacerdote español José Antonio Jiménez Comín luego de una larga marcha guerrillera.

1971: Se desarrollan masivas recuperaciones de tierras auspiciadas por la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos. Se producen 316 tomas en 13 departamentos con participación de 16.000 familias.

El 28 de marzo es ajusticiado el ex dirigente estudiantil Jaime Arenas, luego de haber traicionado a la organización.

El 8 de octubre el ELN atenta contra el General Álvaro Valencia Tovar, torturador y represor, quien estuvo al frente de la operación donde cayó Camilo Torres.

1972: El 7 de enero se realiza la toma de San Pablo en el Sur de Bolívar.

El 16 de enero se realiza la toma simultánea de Remedios, Santa Isabel y Otú.

En el mes de mayo aparece la revista *Simacota*, donde se plantean problemas prácticos y teóricos de la revolución. Este proyecto es impulsado por el comandante Manuel Vásquez.

1973: El ELN avanza en su expansión hacia Antioquia.

El Ejército regular pone en marcha la Operación Anorí, donde concentran 33.000 hombres de todas las fuerzas, contra la columna guerrillera de 100 combatientes. Es la mayor operación militar de toda la historia de Colombia.

Durante los meses de febrero y marzo se realiza el Consejo de Guerra del Socorro contra decenas de militantes y colaboradores del ELN.

El 15 de octubre es asesinado en Medellín el dirigente obrero y militante del ELN Luis Carlos Cárdenas.

El 18 de octubre, a dos meses y 10 días de iniciada la Operación Anorí, caen los comandantes Manuel y Antonio Vásquez, completando así 27 combatientes caídos durante 39 combates, en los cuales el enemigo tuvo 178 muertos y más de 400 heridos.

En noviembre, luego de la Operación Anorí, desertan varios combatientes sumiendo al ELN en una crisis. Internamente se debate sobre la viabilidad de la lucha armada, los métodos de trabajo y la democracia interna.

1974: Gobierna Alfonso López Michelsen, liberal que busca meter al país en la senda del libre mercado. A principios de ese año, con el robo de la espada de Bolívar y la toma del Concejo de Bogotá, hace su aparición el Movimiento Guerrillero 19 de Abril, M-19.

El 20 de febrero cae en combate el sacerdote español Domingo Laín.

En junio se realiza la Primera Asamblea Nacional del ELN, conocida como “Asamblea de Anacoreto”. Se intenta hacer un análisis crítico que degenera en fusilamientos sin fundamento.

El 24 de noviembre, luego de intensos debates, sale del país Fabio Vásquez, responsable político del ELN.

1975: Se reactiva el movimiento estudiantil en Bogotá. Las marchas terminan con la toma del Hospital San Juan de Dios. Se realiza el Tercer Congreso Campesino de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC). Se produce una oleada de paros cívicos en todo el país en contra de la carestía.

El 22 de enero se realiza una emboscada en San Pablo, Sur de Bolívar, con el saldo de 14 bajas del Ejército regular. El 13 de febrero el ELN toma el municipio de Morales en Bolívar.

Durante el mes de mayo se produce el atentado al coronel José Romero, en Barranquilla. El 8 de septiembre es ejecutado en Bogotá el Inspector General de las FF.AA., General Rincón Quiñónez.

1976: Se realiza, con participación de varias vertientes revolucionarias, el Primer Encuentro del Sindicalismo Independiente (SI), conformándose el Sindicalismo Independiente Clasista (SIC).

El ELN avanza en el proceso de reorganización de la conducción y expansión de los frentes guerrilleros.

Se conforma el Frente Luis José Solano Sepúlveda (FLJSS) del ELN. Se crea una Dirección Nacional con-

formada por responsables de frentes guerrilleros. Cada frente conforma su red urbana.

1977: Luego de varios meses de agitación social, en septiembre se realiza un Paro Cívico Nacional. Se producen levantamientos populares en las principales ciudades del país. Decenas de muertos y detenidos por la represión. Se establece nuevamente el Estado de Sitio.

El 1° de abril se conforman los comandos obreros del ELN con militantes de Barrancabermeja, Valledupar, Bogotá y Medellín. El 23 de abril se produce un hostigamiento al puesto militar “El Ocho”, produciendo 26 bajas al Ejército regular.

Durante el mes de mayo se inicia un trabajo de apoyo mutuo con el M-19. Se hace pública la división del ELN entre el sector oficial y otro que se denomina “Replanteamiento”, que propone cesar en la lucha armada.

En el mes de octubre se realiza la Primera Reunión Urbana Nacional. En diciembre se realiza la primera reunión de responsables para conformar la Dirección Nacional de la organización y darle salida a la crisis.

1978: Gobierna el país Julio César Turbay, liberal. Se implanta el Estatuto de Seguridad y se oficializa la desaparición forzada y la tortura.

Se crea la convergencia de organizaciones de izquierda legal y electoral “FIRMES”. En el ELN siguen los debates internos sobre el trabajo de masas y la vigencia de la lucha armada.

El 29 de septiembre cae el comandante José Manuel Martínez Quiroz luego de ser capturado y torturado.

En el mes de octubre, una reunión de responsables traza las líneas a seguir. Se crea la Dirección Nacional

Provisional con cinco sectores. Varios sacerdotes participan en esta dirección.

En diciembre se produce una declaración conjunta con el PC-Marxista Leninista (Ejército Popular Liberación).

1979: Avanza el proceso de reconstrucción tanto urbana como rural. El año transcurre en medio de reuniones y reagrupamientos. El 30 de enero se produce la toma de Convención en Norte de Santander, frontera con Venezuela.

1980: En enero se realiza la primera reunión general de todo el grupo guerrillero que posteriormente conformará el Frente Domingo Laín en Arauca.

El 14 de septiembre se produce la toma de Beyotes. Surge el Frente Domingo Laín (FDL) del ELN.

1981: Organizaciones sindicales y populares realizan el Encuentro de Zipaquirá. Es creada la Coordinadora de Solidaridad y Protesta (CSP).

En octubre se realiza el Segundo Paro Cívico Nacional acompañado de marchas campesinas. El ELN impulsa las Jornadas Camilistas y Comuneras a nivel nacional, caracterizadas por una gran agitación y una participación popular amplia y masiva.

El 2 de diciembre se produce un golpe a la Dirección Nacional Provisional. Caen el sacerdote colombiano Diego Cristóbal Uribe y el dirigente Efraín Pabón Pabón al resistir un allanamiento.

1982: Los principales dirigentes viajan por todo el país haciendo reuniones con los grupos dispersos y proponiendo la centralización del ELN.

En el mes de abril se produce la cuarta reunión responsables. Se conforma la Dirección Nacional. Se

elaboran los Principios y el Primer Plan Nacional de Trabajo.

1983: Se desarrollan acciones político-militares en todo el país. Participan todos los grupos que se reconocen como ELN. Durante los meses de septiembre y octubre se realiza la Reunión Nacional “Héroes y Mártires de Anorí”, donde se elaboran los primeros elementos sistematizados de estrategia y táctica.

1984: Bajo el gobierno conservador de Belisario Betancur, caracterizado por su demagogia populista, la represión se profundiza. El 16 de mayo, durante una protesta estudiantil en la Universidad Nacional, la policía penetra en el claustro masacrando un número aún indeterminado de estudiantes y deteniendo a cerca de 100 personas. Tras estos hechos se decreta el cierre de la Universidad.

El ELN lanza una Campaña Nacional político-militar por la Soberanía y la Defensa de los Recursos Naturales.

Se realiza la campaña nacional “Camilo Vive” que incluye acciones de propaganda armada y de masas. El ELN realiza una importante gira internacional.

1985: En medio de la represión, el movimiento popular toma la iniciativa. El Encuentro Nacional Obrero Popular convoca a un Paro Cívico Nacional. Empiezan a madurar los procesos de unidad guerrillera y popular. Las FARC, mediante un acuerdo con el gobierno conservador de Belisario Betancur, inician el cese al fuego y realizan varios acuerdos políticos. Se conforma la Trilateral, entre el ELN, el MIR-Patria Libre y el PRT. Se conforma la Coordinadora Nacional Guerrillera, CNG, en la cual participan el ELN, el M-19, el PRT, el MIR-PL, el Movimiento Quintín Lame, el EPL y el Movimiento Ricardo Franco.

Se realiza un Paro Nacional acompañado con acciones militares de la CNG en todo el país.

1986: En el país se implementa la elección popular de alcaldes. Los acuerdos entre la FARC y el gobierno propician la creación del movimiento político Unión Patriótica (UP). Luego de intensos debates, en noviembre se crea la Central Unitaria de Trabajadores (CUT).

En febrero se realiza el Primer Congreso del ELN. Se traza una línea de masas, una estrategia y una táctica. Son nombrados Manuel Pérez y Nicolás Rodríguez Bautista como voceros oficiales de la organización, en su calidad de responsables político y militar, respectivamente.

El ELN plantea propuestas al país sobre soberanía y petróleo, humanización de la guerra, cristianismo revolucionario, la salida política al conflicto interno, el problema fronterizo con el Estado venezolano, la unidad popular y guerrillera, y el deslinde categórico con el narcotráfico.

1987: Sigue el ascenso de las luchas populares. En mayo, jalonado por las fuerzas políticas de izquierda, se realiza el Encuentro Nacional Estudiantil “Chucho Peña”. En julio decenas de miles de campesinos salen a las cabeceras municipales del nororiente colombiano exigiendo mejores condiciones de vida y democracia. En septiembre se realiza el paro de los trabajadores bananeros de Urabá contra los asesinatos de sindicalistas.

Se inicia una nueva etapa de guerra sucia por parte del Estado asociado a los narco-paramilitares. El 11 de octubre es asesinado Jaime Pardo Leal, dirigente de la UP y ex candidato presidencial. Miles de personas protestan en varias ciudades del país. En Bogotá una gigantesca marcha termina en confrontación y saqueos.

En junio se produce la fusión del ELN con el MIR-Patria Libre, dando origen a la Unión Camilista-ELN.

En julio se rompe la tregua entre las FARC y el gobierno. En agosto el ELN retiene a más de 80 alcaldes en todo el país, promocionando su propuesta de Poder Local. El ELN desarrolla la campaña “Despierta Colombia, se están robando el petróleo”. Se realizan cientos de sabotajes a la infraestructura petrolera y se regula la presencia de empresas extranjeras.

El 25 de septiembre se crea la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, a la cual se suman las FARC, luego de terminar su tregua con el gobierno. Se realiza la primera gira de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. En representación del ELN asiste Manuel Pérez.

En octubre es detenido por unidades guerrilleras del Frente Armando Cauca el conocido antropólogo Bruce Olson, matón de indios motilones por encargo de la compañía petrolera Texas.

1988: Año de gran actividad estudiantil. Foros, seminarios, tomas y enfrentamientos callejeros se multiplican en todo el país. El país es golpeado por los atentados y masacres orientados desde el Estado terrorista.

El ELN fortalece su propuesta de soberanía haciendo llegar documentos a foros académicos y dialogando con agregados diplomáticos y cónsules de varios países.

La Coordinadora Guerrillera realiza acciones conjuntas en todo el país.

1989: Las masacres se multiplican en zonas de gran tradición de lucha. En medio del terror se intenta hacer un Paro Nacional, con escasa participación a pesar de haber sido aprobado mediante plebiscito popular. El gobierno declara ilegal la protesta y militariza el país.

En noviembre el ELN desarrolla su Segundo Congreso “Poder Popular y Nuevo Gobierno”. Se traza una línea de trabajo para lo urbano, se adopta con mayor claridad una postura de deslinde con el narcotráfico y se elaboran definiciones sobre la salida política al conflicto. Se lanza la propuesta de humanización del conflicto.

En desarrollo de la Campaña por la Soberanía, un comando del ELN ataca la terminal de embarque petrolero en Coveñas, Costa Norte de Colombia.

1990: Se inicia el gobierno de César Gaviria Trujillo, quien aplicará una política de choque neoliberal, combinada con militarización y represión generalizada. El M-19 y el gobierno firman en el Tolima un acuerdo para iniciar conversaciones de paz. Durante el primer semestre son asesinados los dirigentes comunistas José Antequera, dirigente del partido UP, y Bernardo Jaramillo, presidente del mismo partido. Sectores sociales y académicos realizan en Bogotá el Seminario Internacional “Socialismo: realidad, vigencia y utopía”.

En septiembre se reúnen por primera vez los máximos comandantes de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar en su primera cumbre nacional.

1991: Se desarrolla una campaña político-militar por parte de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar. Se desmovilizan definitivamente el M-19, una parte del EPL, el PRT y el Movimiento Quintín Lame. Participan en la Asamblea Nacional Constituyente. Al interior del ELN se produce un fraccionamiento, separándose la Corriente de Renovación Socialista.

1992: Bajo la cobertura de la nueva Constitución el régimen reprime a lo largo y ancho del país. Se ejecuta selectivamente a dirigentes sociales y políticos. El ELN

lanza una ofensiva militar en todo el país. Se realizan acciones de sabotaje, hostigamientos, emboscadas y combates con la fuerza enemiga en 18 departamentos.

1993: Se lanza una nueva Campaña por la Soberanía Petrolera. El ELN realiza 83 acciones militares contra las empresas transnacionales y la infraestructura petrolera entregada a éstas. En varios foros y seminarios se presenta una propuesta petrolera soberana.

1994: El gobierno queda nuevamente bajo control de los liberales. El presidente Samper mantiene su gobierno en medio de una profunda crisis de legitimidad al comprobarse que recibió dineros del narcotráfico para el desarrollo de su campaña. Se afianza la alianza entre la oligarquía y el narcotráfico.

En julio el Comando Central y la Dirección Nacional del ELN le proponen al país una iniciativa que coloca al orden del día la regulación del conflicto armado en el marco del Derecho Internacional Humanitario (DIH).

Se desmoviliza totalmente la Corriente de Renovación Socialista, sector escindido del ELN.

1995: Para avanzar en la concreción de su política, el ELN hace pública su adhesión y acatamiento a las recomendaciones formuladas por Amnistía Internacional en su informe sobre Colombia.

El 28 de marzo son asesinados en Bogotá el comandante del ELN Edgar Amilkar Grimaldos (Rafael) y el Capitán del Pueblo Carlos Reyes Niño (Ubaldo), mientras realizaban labores de acercamiento con la sociedad civil y el gobierno.

1996: En el mes de junio se realiza el III Congreso “Comandante Edgar Amilkar Grimaldos” bajo la consigna “Somos Revolución, Construimos Poder y Triunfare-

mos”. Se fortalece la concepción del Poder Popular como estrategia revolucionaria.

1997: Mediante el terror se consolida un régimen narco-paramilitar. El ELN proclama “habrá democracia para todos o no habrá para ninguno”. El 8 de octubre ordena a todas sus estructuras, urbanas, y rurales, prepararse para el más amplio boicot electoral. Se lleva a cabo un Paro Armado en más de 10 departamentos.

El 8 de agosto cae en combate Abel Enrique Cabezas, combatiente internacionalista de origen argentino.

1998: El ELN propone la realización de una Convención Nacional, como paso inicial hacia una salida a la crisis desde la sociedad civil. En febrero firma el borrador de un acuerdo con el gobierno en el que detallan el proceso para la Convención Nacional y un proceso paralelo de diálogos. El ELN se reúne con representantes de la sociedad civil en Alemania. De ambas partes se comprometen a impulsar la Convención Nacional.

El 14 de febrero fallece el comandante Manuel Pérez Martínez.

El 16 de mayo el régimen masacra en Barrancabermeja a 7 personas y desaparece a 25 más.

1999: Es asesinado Eduardo Humaña Mendoza, defensor de los derechos humanos y procurador de los derechos de los estudiantes, trabajadores y presos políticos. Las fuerzas populares responden con un Paro Cívico Nacional. Se suceden multitudinarias marchas en todo el país y disturbios en varias ciudades.

El 12 de abril el ELN desvía un avión comercial hacia el Sur de Bolívar. Denuncia de esta forma las masacres

en curso y exige un pago por la libertad de algunos de los retenidos. En la nave viajan Juan Manuel Corzo Román, representante del Partido Conservador, y Juan Alberto Carrero López, alcalde de El Zulia.

El 16 de mayo organizaciones de derechos humanos y sociales realizan el Tribunal Internacional de Opinión y condenan al Estado por la masacre de Barrancabermeja.

El 30 de mayo un comando del ELN irrumpe en la iglesia La María, en un exclusivo sector de Cali, y retiene a más de 50 personas. Denuncia la pobreza y la concentración de la riqueza en pocas manos.

2000: Para poder retomar los diálogos, el gobierno de Colombia reestablece el estatus político al ELN, que había sido negado ante las acciones político-militares del año anterior. El gobierno conservador de Andrés Pastrana da inicio formal al proceso de diálogos con el ELN, que pide como condición desmilitarizar tres municipios del Sur de Bolívar. El Estado narco-paramilitar moviliza bajo presión a la población del Sur de Bolívar contra la zona. Se inicia una gigantesca operación militar y paramilitar contra el ELN. Se suceden más de 70 combates con bajas de ambas partes.

2001: El ELN da por terminada la interlocución con el gobierno. Las operaciones militares se multiplican por todo el país y el paramilitarismo golpea a la población de las zonas de presencia guerrillera.

2002: Por iniciativa del ELN se inicia en Cuba la *Cumbre por la Paz*, con la participación de unos 100 invitados. En agosto se inicia el mandato de Álvaro Uribe Vélez al frente del gobierno nacional.

2003: A la par de la búsqueda del diálogo, en comunicado conjunto se anuncia la realización de una campa-

ña del ELN y las FARC en el Sur de Bolívar y el nordeste antioqueño. En septiembre 13 turistas extranjeros son retenidos en la Sierra Nevada de Santa Marta. La acción permite denunciar la masacre de indígenas y la grave crisis humanitaria de la región.

En octubre el ELN derriba un avión OV-10 norteamericano que fumigaba zonas campesinas en el Catatumbo. El piloto, un ciudadano costarricense, murió.

El 30 de diciembre, en una operación conjunta, las FARC y el ELN atacan posiciones paramilitares ubicadas en los corregimientos de Pozo Azul (municipio de San Pablo) y Monterrey (municipio de Simití) en el Sur de Bolívar. El paramilitarismo sufre más de 60 bajas.

2004: El régimen narco-paramilitar de Uribe desata la más feroz persecución contra dirigentes sociales. Miles son detenidos arbitrariamente y otros son asesinados. El ELN realiza 45 ataques a la infraestructura petrolera y resiste al ingreso de las empresas transnacionales a los territorios campesinos e indígenas.

En junio, el Comando Central del ELN presenta en el recinto del Senado una propuesta de negociación basada en el cese bilateral del fuego, un acuerdo humanitario y la libertad de todos los presos políticos.

En el mes de julio el ELN realiza un Paro Armado en todo el Oriente colombiano; rechaza la propuesta de tregua del gobierno de Uribe y hace énfasis en que la salida al conflicto debe ser integral.

2005: El ELN denuncia que la desmovilización de los paramilitares anunciada por el gobierno es “una farsa”. Inicia una campaña de resistencia nacional y recupera amplios territorios copados por fuerzas militares y paramilitares.

Por gestión de varios países y personalidades se inicia una nueva ronda exploratoria entre el gobierno y el ELN. Ésta se agotará dos años más tarde al negarse el gobierno a discutir una agenda de cambios estructurales y centrar su propuesta en la desmovilización.

2006: En medio de grandes operaciones militares se realiza el IV Congreso del ELN. De allí surge una Propuesta de Nación, Paz y Equidad; se profundiza en la necesidad de una amplia fuerza social de transformación y se afianzan las concepciones de Vanguardia Colectiva y Poder Popular.

En febrero la Comandancia del ELN se reúne con 4 obispos colombianos en Cuba para explorar nuevos caminos de paz y solución política.

2007: Todo el esfuerzo del ELN se centra en contribuir a la reconstrucción del movimiento popular. De forma simultánea se multiplican los combates en las zonas de presencia histórica de la insurgencia. Se suceden combates en Nororiente, Arauca, Suroccidente y Chocó. Se da por terminado el diálogo con el gobierno.

El 25 de enero muere en combate el comandante Timoleón, del Frente de Guerra Central, luego de varios combates con el Ejército.

En mayo el ELN dice que el gobierno debe detener el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos y propone la realización de un plebiscito para decidir el futuro del mismo.

En el mes de octubre, ante la insistencia de varias organizaciones sociales, el ELN declara un cese al fuego de 24 horas para permitir el desarrollo de la jornada electoral.

2008: Año de intensificación de las operaciones militares contrainsurgentes con directa participación norteamericana. Son asesinados los comandantes de las FARC Raúl Reyes e Iván Ríos. Muere el histórico comandante de las FARC Manuel Marulanda.

En el mes de abril el ELN propone un amplio Acuerdo Nacional para salir de la crisis. Entre los meses de octubre y diciembre varias estructuras del ELN lanzan una ofensiva militar en el Noriente, Sur de Bolívar, Cauca, Nariño, Chocó y Arauca.

Documentos

ENTREVISTA A CAMILO TORRES

Entrevista concedida al periodista francés Jean-Pierre Sergent, en la segunda mitad de 1965. Publicada en castellano en *Voz proletaria*, Bogotá, 17 de febrero de 1967, dos días después de la muerte de Camilo. Tomado de “Camilo y el nuevo humanismo”, Eduardo Umaña Luna, 2002.

“SÓLO MEDIANTE LA REVOLUCIÓN PUEDE REALIZARSE EL AMOR AL PRÓJIMO...”

P: *–Padre Camilo Torres, ¿por qué abandonó usted el ejercicio del sacerdocio?*

CT: *–Abandoné el sacerdocio por las mismas razones por las cuales me comprometí en él. Descubrí el cristianismo como una vida centrada totalmente en el amor al prójimo; me di cuenta que valía la pena comprometerse en este amor, en esta vida, por lo que escogí el sacerdocio para convertirme en un servidor de*

la humanidad. Fue después de esto cuando comprendí que en Colombia no se podía realizar este amor simplemente por la beneficencia sino que urgía un cambio de estructuras políticas, económicas y sociales que exigían una revolución a la cual dicho amor estaba íntimamente ligado.

Pero desgraciadamente pese a que mi acción revolucionaria encontraba una respuesta bastante amplia dentro del pueblo, la jerarquía eclesiástica en un momento determinado quiso hacerme callar contra mi conciencia que, por amor a la humanidad, me llevaba a abogar por dicha revolución. Entonces, para evitar todo conflicto con la disciplina eclesiástica solicité que me levantara la sujeción a sus leyes. No obstante, me considero sacerdote hasta la eternidad y entiendo que mi sacerdocio y su ejercicio se cumplen en la realización de la revolución colombiana, en el amor al prójimo y en la lucha por el bienestar de las mayorías.

P: *—¿A qué llama usted revolución?*

CT: *—A un cambio fundamental de las estructuras económicas, sociales y políticas. Considero esencial la toma del poder por la clase popular ya que a partir de ella vienen las realizaciones revolucionarias que deben ser preferencialmente sobre la propiedad de la tierra, la reforma urbana, la planificación integral de la economía, el establecimiento de relaciones internacionales con todos los países del mundo, la nacionalización de todas las fuentes de producción, de la banca, los transportes, los hospitales, los servicios de salud, así como otras reformas que sean indicadas por la técnica para favorecer las mayorías y no las minorías, como acontece hoy en día.*

P: *—¿Por qué le parece indispensable la revolución?*

CT: *—La revolución es indispensable porque ahora el poder se encuentra en manos de una minoría de más o menos cincuenta familias incapaces de afectar sus intereses por los de la mayoría, lo que significa que esta minoría posee también el control político, el de las elecciones, el de todos los medios y de todos los factores del poder y que al derribarse, se ejecuta lo que considero una revolución: el cambio de la estructura del poder de manos de la oligarquía a manos de la clase popular.*

P: *—Camilo, usted habla de la toma del poder: ¿de qué manera cree que puede lograrse?*

CT: *—Estoy convencido que es necesario agotar todas las vías pacíficas y que la última palabra sobre el camino que hay que escoger no pertenece a la clase popular, ya que el pueblo, que constituye la mayoría, tiene derecho al poder. Es necesario más bien preguntarle a la oligarquía cómo va a entregarlo; si lo hace de una manera pacífica, nosotros lo tomaremos igualmente de una manera pacífica, pero si no piensa entregarlo o lo piensa hacer violentamente nosotros lo tomaremos violentamente.*

Mi convicción es la de que el pueblo tiene suficiente justificación para una vía violenta.

P: *—Usted dice que la toma del poder será violenta o pacífica, es decir, determinada por la posición de la burguesía. ¿No cree usted que habrá problemas no solamente con esta burguesía sino con otras burguesías foráneas?*

CT: –Indudablemente habrá problemas sobre todo con los Estados Unidos, puesto que nuestra burguesía está estrechamente ligada con sus intereses aquí y de la misma manera como ellos han invadido la República Dominicana invadirán no solamente países en donde haya gobiernos comunistas sino, como ellos lo han manifestado, en donde se establezcan regímenes que atenten contra sus intereses.

En el caso de Colombia y de toda la América Latina -porque yo creo que la lucha va a ser conjunta- los enemigos de nuestros enemigos serán nuestros amigos. Pero cuando el pueblo se decida a luchar hasta el fin no habrá ninguna potencia que pueda ser superior a la potencia de ese pueblo que quiere su libertad.

P: –*Dice usted, Camilo Torres, que los enemigos de sus enemigos serán sus amigos. ¿Quiénes son sus amigos?*

CT: –Nuestros amigos serán los enemigos de los Estados Unidos porque en caso de una guerra contra nuestra oligarquía y la influencia extranjera, la norteamericana que predomina será nuestra enemiga por lo que nosotros seremos amigos de los enemigos de los Estados Unidos.

P: –*¿Cuándo cree usted que la revolución a escala nacional se produzca?*

CT: –Nuestra oligarquía es poderosa, lo que quiere decir que la lucha será prolongada.

P: *–En Colombia se ha criticado mucho su actitud a propósito del problema de la toma del poder. ¿No teme usted estar en contradicción con la doctrina de la Iglesia?*

CT: *–La Iglesia muchas veces ha expresado su doctrina con relación a la guerra justa y a la guerra contra la tiranía y entiendo que hay condiciones en ella en las que, primero, se permite agotar todas las vías pacíficas; segundo, prever un resultado satisfactorio y, tercero, poder prever asimismo que las consecuencias de dicha revolución violenta no serán peores que la situación actual. Y eso podría suceder en el caso nuestro si se reconoce que ahora hay niños que mueren de hambre diariamente, pequeñas niñas de diez años comprometidas en la prostitución, que existe una violencia en todo el país en la que han muerto 300 mil colombianos y que hay criminales que no son más que el resultado de las estructuras vigentes. Así pues, estoy seguro que las consecuencias de la revolución son justas y están en regla con la doctrina de la Iglesia.*

P: *–¿Aceptaría usted una lucha con junta con el Partido Comunista Colombiano?*³²

CT: *–Yo podría verdaderamente colaborar con los comunistas en Colombia porque creo que entre ellos hay elementos auténticamente revolucionarios y porque en cuanto son científicos tienen puntos que coin-*

³² Eduardo Umaña Luna, fundador junto a Orlando Fals Borda y Camilo Torres de la Facultad de Sociología en el año 1960, al republicar esta entrevista en el año 2003 agrega en este punto la siguiente nota al pie: *“En el año 2002, ¿cuál Partido Comunista Colombiano? Si la mayoría de sus antiguos integrantes andan sin rumbo y en la búsqueda de canonjías”.*

ciden con la labor que yo me propongo. Y como nosotros lanzamos la consigna de que seríamos amigos de todos los revolucionarios y enemigos de todos los contrarrevolucionarios, nosotros somos amigos de los comunistas e iremos con ellos hasta la toma del poder, sin descartar la posibilidad de que después habrá discusiones sobre problemas filosóficos. Pero lo que importa por el momento son las cuestiones prácticas en las que ya estamos de acuerdo.

P: *—Su programa revolucionario es bastante socialista. ¿Es usted marxista?*

CT: *—El hecho de ser marxista es algo complejo. Yo creo que ellos tienen algunas soluciones y algunos puntos de vista que están exactamente en el dominio de la técnica económica, sociológica y política y entonces, si sus puntos de vista son científicos -como son los míos con respecto a la realidad colombiana- habrá coincidencia en estos dominios que, aunque yo no sea marxista, puedo conciliar. Soluciones que en una palabra no son más que científicas.*

IV CONGRESO DEL ELN: LOS GENES ROJO Y NEGRO³³

La continuidad y capacidad de adaptación desarrolladas por el ELN, en este medio siglo de lucha, se pueden explicar a partir del manejo de varias contradicciones fundamentales. Estas contradicciones gestan el avance del ELN, en su marcha por desarrollar el Poder Popular, como garantía para el avance hacia el Socialismo.

LA SINTONÍA DE LA LUCHA ARMADA CON LA LUCHA SOCIAL Y POLÍTICA

Se constata en la vida del ELN, que cuando se ha logrado sintonizar la lucha armada con la lucha social y

³³ Este texto es parte de los documentos aprobados en el IV Congreso Nacional del ELN "Comandantes Manuel Pérez Martínez y Oscar Santos", realizado en condiciones de clandestinidad en las montañas de Colombia durante el mes de julio de 2006. El cte. José del Carmen recomienda su lectura en la entrevista que da cuerpo a esta publicación (pág. 47).

política se logran buenos desarrollos y cuando se ha unilateralizado el esfuerzo hacia un solo lado, han sobreenvenido momentos de dificultad. La mentalidad de poder del ELN se nutre con esta contradicción, sobre la base que tanto la lucha social y política, como la lucha armada se complementan, y todas son instrumentos del pueblo para lograr su liberación. La lucha por metas intermedias, como fases de avance que aproximan el logro del objetivo socialista, involucra a todas las formas de lucha.

APRENDER DE OTROS Y RACIONALIZAR LA EXPERIENCIA PROPIA

No es posible hacer revolución en Colombia, sin aprender de la lucha de otros pueblos. Pero en algunas ocasiones, tal aprendizaje ha sido afectado por la copia unilateral de aspectos resaltantes de otras revoluciones. La integración de la experiencia propia, como racionalización de la lucha colombiana, con las enseñanzas de la lucha de otros pueblos, es el acto creativo en donde ha nacido la estrategia revolucionaria, indispensable para conducir a este pueblo hasta la victoria. El esfuerzo por dejar de copiar y tratar de crear, unido al acto de reflexionar autocríticamente sobre las luchas realizadas, le ha permitido al ELN superar sus momentos difíciles. La teoría revolucionaria como síntesis de las luchas de los pueblos ha sido parte de la guía que conduce al ELN. Del pensamiento revolucionario latinoamericano se ha nutrido, así como del marxismo-leninismo. Ambas fuentes han sido decisivas para el desarrollo de toda la línea política. De estas fuentes se apertrecha el ELN para asumir sus principios organizati-

vos, su carácter como Organización Político Militar, su Estrategia, Táctica, Programa y su más valioso planteamiento estratégico, como es el desarrollo del Poder Popular. Se ha remontado positivamente el reto de la cabal articulación de la militancia de los cristianos revolucionarios, con el carácter marxista-leninista del ELN.

LA APRECIACIÓN DE LA REALIDAD NACIONAL Y EL DESARROLLO DE LA LÍNEA PARA LA REVOLUCIÓN

De la percepción y análisis hechos de la realidad nacional, ha dependido una parte de las orientaciones que ha trazado el ELN. Cada vez que se hizo una apreciación incorrecta, ello desembocó en períodos de actividad desenfocada. Y, por el contrario, cuando las apreciaciones han sido certeras, el accionar subsiguiente fue atinado y eficiente. El caso más resaltante sucedió con la caracterización del período como pre-revolucionario, hecha en el 86, con lo que se guió el auge de los años siguientes. Ya es el Tercer Congreso Nacional de 1996, quien caracteriza el periodo como contrarrevolucionario. Otro desfase ocurrió con la percepción tardía que se hizo del cambio sustancial que sufrió la correlación mundial de fuerzas con el imperialismo, a raíz del desplome del campo socialista. No hacerla a tiempo, a principios de la década de los 90, contribuyó a la prolongación innecesaria del sobreesfuerzo ofensivo en que venía el ELN. Más adelante, en el 96, al asimilar lo que estaba costando la ofensiva contrarrevolucionaria, se cambió la caracterización del período, pero la orientación táctica que venía, permaneció inalterada en lo referido a tratar de dar un salto militar. Lo que si cambió, fue el esfuerzo dedica-

do a la lucha urbana, porque se ordenó equivocadamente el repliegue hacia los espacios rurales de lucha. En donde ha sido más palpable la percepción acertada de la realidad nacional fue en el planteamiento de Nuevo Gobierno, Convención Nacional, diálogo, solución política del conflicto y la construcción de un Consenso Nacional, que significó una notoria flexibilización en la táctica del ELN, sin que implicara dejar de lado la lucha de resistencia, como fuente de legitimidad revolucionaria.

Al desenfoque de la orientación táctica, también ha contribuido el legado radicalista y voluntarista, propios de las conductas contestatarias, arraigadas en la izquierda desde los años 60 y 70.

CONFLUIR Y DESARROLLAR IDENTIDAD PROPIA

El poder del pueblo es esencialmente una fuerza colectiva, por lo que se debe complementar la confluencia con otros y la construcción de identidad propia. La construcción de poder y autoridad, como un acto de servicio al pueblo, hecho en equipo, en colectivo, es la enseñanza que se condensa en la concepción actual del ELN, sobre la manera de cumplir con la tarea de dirección. De la misma forma, en la línea de construcción de democracia, se sintetiza lo que ha aprendido el ELN sobre autogestión popular, participación de las masas y educación crítica. Un esfuerzo sensible ha sido el que se ha hecho por ganar una plena centralización política del ELN. Lo más arduo de la labor cohesionadora, ha sido la integración de los modelos regionales de acumulación de fuerzas, que se desarrollan a nuestro interior, a manera de réplica de la arraigada cultura de regiones que existe en Colom-

bia, la cual es tanto reto como riqueza, a la hora de configurar la identidad nacional.

La centralización nacional del ELN depende de la integración de las regiones con lo nacional, lo que significa, ante todo, que cada región aporta su experiencia a las otras, a la vez que aprende de ellas. El avance ha sido notorio, acompañado de una clara tendencia a completarse con agilidad el proceso de conformación de la identidad nacional *elena*. La actitud positiva que ha ido ganando el ELN ante la resolución de problemáticas de disputa y división entre las fuerzas revolucionarias, le permite reaccionar cada vez mejor ante estas contingencias de la lucha. Se nota esta mejoría, al comparar la conducta desarrollada ante cada una de estas problemáticas, en la que cada vez es menor el trato como si fuese una contradicción antagónica, lo que permite, posteriormente, recuperar niveles de unidad de acción con dichos fraccionamientos, lo que en últimas favorece que estos grupos se mantengan en el campo revolucionario. También es necesario advertir la coincidencia que existe entre la ocurrencia de estas fracciones con el tránsito por momentos de crisis.

Como vemos, son múltiples las enseñanzas obtenidas a lo largo de la lucha, que nos han permitido madurar y ganar experiencia junto al pueblo y ponernos a la altura de los nuevos retos del presente y del futuro.

Se terminó de imprimir en Buenos Aires, Argentina. Mayo de 2009.